



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 348

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 6 mai 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
79.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2	Decizia nr. 121 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	6–7	
456.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
★		358/763.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice	8–24	
80.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2015 privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (4) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil ..	3	788.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 2.143/2015 privind aprobarea Manualului de procedură specifică pentru implementarea submăsurii 19.1 „Sprijin pregătitor” pentru elaborarea strategiilor de dezvoltare locală LEADER, cod manual M01-09.1, din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020	25
457.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2015 privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (4) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil	4	3.682.	— Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat.....	26–27
★		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
81.	— Lege privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat	4–5	Decizia nr. 10 din 12 aprilie 2016 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală)	28–31	
458.	— Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat	6			

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51 din 3 noiembrie 2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 4 noiembrie 2015, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Scopul prezentei ordonanțe de urgență îl constituie satisfacerea necesităților de înzestrare ale instituțiilor din cadrul Sistemului Național de Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională, în raport cu necesitatea protejării intereselor esențiale de securitate ale României și de angajamentele asumate în cadrul NATO și cel al Uniunii Europene.”

2. La articolul 2, literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) *interes național* — ansamblul valorilor fundamentale care au rolul de a asigura suveranitatea, independența și integritatea țării, a infrastructurilor și a sistemelor naționale de apărare și securitate națională;

e) *minister de resort* — instituția administrației publice centrale în coordonarea și/sau sub autoritatea a căreia funcționează operatorii economici din industria de apărare.”

3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — În cazul în care investiția este finanțată din fonduri alocate de la bugetul de stat prin ministerul de resort, aceasta se realizează în numele statului de către ministerul de resort, prin operatorul economic.”

4. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Ministerul de resort identifică necesarul de investiții, astfel încât operatorii economici din industria de apărare să furnizeze produse/servicii instituțiilor din cadrul Sistemului Național de Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională pentru următoarele domenii de importanță

strategică: pulberi și explozivi, muniții și armament de infanterie, blindate și sisteme de artilerie, aerospațial și rachete, sisteme de comandă și control, cercetare-dezvoltare și inovare, mentenanță pentru tehnica de apărare și securitate.”

5. La articolul 5, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) Investițiile prevăzute la alin. (1) vizează:

a) fluxurile de fabricație, dotările tehnologice și cele destinate infrastructurii pentru cercetare-dezvoltare și inovare;
b) reabilitarea capacităților de producție pentru apărare și eficientizarea consumului de energie al acestora.

(12) Activele achiziționate conform prezentei ordonanțe de urgență se includ în inventarul capacităților de producție pentru apărare al operatorului economic.”

6. La articolul 5, alineatele (2) și (3) se abrogă.

7. Articolul 6 se abrogă.

8. La articolul 8 punctul 4, alineatul (2) al articolului 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În situația în care veniturile realizate de către operatorii economici sunt mai mari decât cheltuielile ocazionate cu operațiunile prevăzute la art. 1 alin. (4) și (5), inclusiv transportul și paza bunurilor, diferența rămâne la dispoziția operatorilor economici și va fi utilizată în scopul re tehnologizării fluxurilor de fabricație ale capacităților destinate producției pentru apărare.”

9. La articolul 8 punctul 4, după alineatul (3) al articolului 3 se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Sunt exceptate de la plata contribuției prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, veniturile realizate de către operatorii economici cu capital integral sau majoritar de stat din vânzarea deșeurilor metalice feroase și neferoase provenite din sistemul de apărare.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2015 privind unele măsuri pentru realizarea de investiții la operatorii economici din industria de apărare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 aprilie 2016.
Nr. 456.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2015 privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (4) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64 din 30 decembrie 2015 privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (4) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 986 din 31 decembrie 2015, cu următoarea modificare:

— **Articolul unic se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Articol unic. — Termenul prevăzut la art. II alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 26 august 2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 93/2011, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 1 august 2018.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 29 aprilie 2016.
Nr. 80.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2015 privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (4) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2015 privind prorogarea termenului prevăzut la alin. (4) al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 aprilie 2016.
Nr. 457.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 896 din 3 noiembrie 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 111/2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, literele e) și j) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) *urmașii personalului armatei decedat ca urmare a participării la acțiuni militare* — copiii acestuia până la împlinirea vârstei de 18 ani sau, dacă își continuă studiile într-o formă de învățământ organizată potrivit legii, până la terminarea acestora, fără a depăși vârsta de 26 de ani, precum și soția/soțul supraviețuitoare/supraviețuitor, dacă aceasta/acesta nu s-a recăsătorit;

.....
j) *veterani* — personalul armatei care a participat la acțiunile militare, așa cum sunt definite la lit. b), și îndeplinește criteriile prevăzute la art. 4 alin. (1), (2) sau (4).”

2. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Personalului armatei care a participat, cel puțin 4 luni, neîntrerupt sau cumulativ, la acțiuni militare, așa cum sunt definite la art. 2 lit. b), i se conferă titlul onorific de «Veteran».”

3. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) La acțiunile prevăzute la alin. (1) pot fi invitați și părinții personalului armatei decedat în acțiuni militare.”

4. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Personalul armatei prevăzut la art. 2 lit. c), d) și g), cel care a dobândit afecțiuni fizice, precum și cel clasat inapt sau apt limitat pentru serviciul militar prin stabilirea legăturii de cauzalitate cu participarea la acțiuni militare se menține, se încadrează ori se reîncadrează, după caz, în condițiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, la cerere, în Ministerul Apărării Naționale, în funcții militare sau civile stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale.”

5. La articolul 8¹ alineatul (1), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) scutirea de la plata abonamentului lunar standard în rețelele de telefonie;”.

6. La articolul 8¹, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Personalul armatei trimis la tratament în străinătate poate fi vizitat de soț/soție sau rudele de gradul I, câte 5 zile după internare și la fiecare lună de spitalizare, cu suportarea cheltuielilor din bugetul Ministerului Apărării Naționale, în condițiile stabilite pentru personalul trimis în misiune temporară în străinătate.”

7. La articolul 8², alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Personalul armatei prevăzut la art. 2 lit. c) și d), încadrat în gradul I de invaliditate, beneficiază de o indemnizație lunară pentru însoțitor, egală cu câștigul salarial mediu brut.”

8. La articolul 8², alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Personalul armatei prevăzut la art. 2 lit. c) și d) poate cumula indemnizația de invaliditate cu pensia sau solda/salariul obținut, în cazul în care desfășoară activitatea ca angajați, sau cu veniturile suplimentare realizate prin activități în scop lucrativ.”

9. La articolul 8², după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4)¹, cu următorul cuprins:

„(4)¹ Personalul armatei prevăzut la art. 2 lit. c) și d), încadrat în gradul I de invaliditate beneficiază, la cerere, în baza programelor de recuperare întocmite conform normelor aprobate prin ordin al ministrului apărării naționale, de următoarele drepturi:

- a) posibilitatea alegerii centrului de tratament/recuperare;
- b) asigurarea consilierii și informării periodice cu privire la posibilitățile de tratament și recuperare în centre de profil;
- c) ședințe periodice de recuperare psihică și asistență psihologică;
- d) participarea la activități sociale.”

10. La articolul 8⁴, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Cuantumul indemnizației prevăzute la art. 8² și 8³ se actualizează ori de câte ori se majorează elementele avute în vedere la stabilirea acesteia.”

11. La articolul 8⁵ alineatul (1), literele b) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) o indemnizație lunară egală cu solda funcției de bază brută sau cu salariul de bază brut, după caz, pe care cel decedat a avut-o sau l-a avut, potrivit prevederilor legislației în vigoare la data producerii evenimentului care a cauzat decesul, pentru urmașii personalului armatei participant la acțiuni militare care realizează venituri mai mici de 35% din câștigul salarial mediu brut, indiferent de numărul acestora, iar, în situația în care suma este inferioară câștigului salarial mediu brut, indemnizația este egală cu câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat;

h) transferarea sau înscrierea copiilor, la cerere, fără examen, la/în instituțiile de învățământ militar preuniversitar sau universitar, după caz, cu respectarea condițiilor legale, pe baza rezultatelor la învățătură obținute în instituțiile civile de învățământ, testelor de aptitudini și a normelor aprobate prin ordin al ministrului apărării naționale;”.

12. La articolul 8⁵ alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) de la data când persoana beneficiară/persoanele beneficiare realizează venituri mai mari de 35% din câștigul salarial mediu brut;”.

13. La articolul 8⁶, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Personalul armatei prevăzut la alin. (1) și (2) beneficiază de indemnizația prevăzută la art. 8³ alin. (1) începând cu data diagnosticării afecțiunilor fizice sau psihice pentru care se stabilește legătura de cauzalitate cu participarea la acțiuni militare, până la data stabilirii situației medico-militare sau medicale, după caz.”

14. Articolul 8⁸ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8⁸. — Familia personalului armatei prevăzut la art. 2 lit. a), încadrat în gradul I, II sau III de invaliditate, beneficiază, la cerere, de următoarele drepturi:

a) transferarea sau înscrierea copiilor, fără examen, la/în instituțiile de învățământ militar preuniversitar sau universitar, după caz, cu respectarea condițiilor legale, pe baza rezultatelor la învățătură obținute în instituțiile civile de învățământ, testelor de aptitudini și a normelor aprobate prin ordin al ministrului apărării naționale;

b) acordarea de către Ministerul Apărării Naționale a burselor de studii pentru copii, pe durata studiilor în instituțiile civile de învățământ, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale;

c) numirea soțului/soției și/sau copiilor în funcții militare în condițiile stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale;

d) încadrarea sau numirea, după caz, a soțului/soției și/sau copiilor în funcții civile din Ministerul Apărării Naționale sau în instituții publice civile, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.”

15. La articolul 10, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Calitatea de «Veteran» se atribuie personalului armatei care a participat, începând cu anul 1990, la acțiuni militare definite conform art. 2 lit. b) și îndeplinește condițiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.”

Art. II. — (1) Ministerul Apărării Naționale, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, elaborează modificarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 111/2007, cu modificările și completările ulterioare, în vederea punerii de acord cu modificările și completările aduse prin prezenta lege.

(2) Modificările elaborate potrivit alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului apărării naționale.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006
pentru recunoașterea meritelor personalului armatei
participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi
acestuia și urmașilor celui decedat**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 aprilie 2016.
Nr. 458.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 121

din 3 martie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Hotărârea
Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002
privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Constantina Gabriela Dioseghi în Dosarul nr. 885/108/2015* al

Tribunalului Arad — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1082D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarul cauzei, partea Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Arad a depus note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, față de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 și art. 146 lit. d) din Constituție, pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Sentința civilă nr. 380 din 4 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 885/108/2015*, **Tribunalul Arad — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1) din**

Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. Excepția a fost ridicată de Constantina Gabriela Dioseghi, într-o cauză având ca obiect acordarea indemnizației de șomaj.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă principiul ierarhiei actelor juridice, prevăzut de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, deoarece Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 este un act emis de puterea executivă, care completează dispozițiile Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, arată că Legea nr. 76/2002 instituie dreptul la o indemnizație de șomaj în cuantum de 30%, fără însă să reglementeze vreo sancțiune de decădere sau vreun termen de înregistrare a cererilor privind indemnizația de șomaj.

7. **Tribunalul Arad — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile art. 40 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 nu contravin prevederilor Constituției.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Constantina Gabriela Dioseghi în Dosarul nr. 885/108/2015* al Tribunalului Arad — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 martie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 40 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 181 din 18 martie 2002.

12. Autoarea consideră că dispozițiile legale criticate contravin art. 4, art. 78 și art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, obiect al controlului de constituționalitate, pe calea excepției de neconstituționalitate, îl pot constitui doar legile sau ordonanțele, ori dispozițiile din legi sau ordonanțe, astfel că analiza constituționalității dispozițiilor din acte normative cu caracter secundar, emise în executarea legii, așa cum sunt hotărârile de guvern, nu intră în competența instanței de contencios constituțional, sesizarea cu un atare obiect fiind inadmisibilă. În aceste condiții, Curtea urmează a respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, care nerespectând condițiile prevăzute de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, este inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 358 din 23 martie 2016

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
Nr. 763 din 21 aprilie 2016

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice

Văzând Referatul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Direcția generală politici agricole și strategii nr. 163.274 din 14 decembrie 2015,

având în vedere prevederile art. 10 și 19 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului și ale Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului,

în temeiul art. 10 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare, și în temeiul art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și ministrul mediului, apelor și pădurilor emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 171/2006 privind aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 28 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Avizele de recunoaștere pentru grupurile/organizațiile de producători din domeniul agricol/silvic emise până la data intrării

în vigoare a prezentului ordin își păstrează valabilitatea pe durata cât titularii îndeplinesc criteriile în baza cărora au primit recunoașterea.

(3) Cererile de solicitare a recunoașterii ca grup/organizație de producători din domeniul agricol/silvic aflate în curs de soluționare și pentru care nu s-au emis avize de recunoaștere/decizii de respingere până la data intrării în vigoare a Ordonanței Guvernului nr. 32/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, precum și pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 24/2016, sunt examinate cu aplicarea procedurii reglementate de prevederile legale în vigoare la data depunerii acestora.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

NORME METODOLOGICE

de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Grupurile și organizațiile de producători din sectoarele agricol și/sau silvic sunt persoane juridice organizate în una dintre formele juridice menționate la art. 1² alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța Guvernului nr. 37/2005*, recunoscute de autoritățile competente ale statului în conformitate cu prezentele norme metodologice.

(2) Se exceptează de la prevederile prezentelor norme metodologice organizațiile de producători din sectorul fructelor și legumelor și din sectorul laptelui și produselor lactate.

Art. 2. — În condițiile prezentelor norme metodologice, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *autoritate competentă* — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *MADR*, prin direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București, denumite în continuare *DAJ*, pentru sectorul agricol și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, denumit în continuare *MMAP*, prin Garda forestieră pentru sectorul silvic;

b) *aviz de recunoaștere* — document eliberat de structura de specialitate din cadrul *MADR/MMAP*, responsabilă pentru elaborarea politicilor publice în conformitate cu regulamentele europene în domeniu, care certifică îndeplinirea de către persoana juridică în cauză a condițiilor de recunoaștere ca grup de producători sau ca organizație de producători și care asigură titularului toate drepturile conferite de lege, începând cu data eliberării acestuia;

c) *decizie de retragere a recunoașterii* — document care are ca scop revocarea avizului de recunoaștere, eliberat de structura de specialitate din cadrul *MADR/MMAP*;

d) *primul an de la recunoașterea grupului/organizației de producători* — anul care începe în ziua următoare obținerii avizului de recunoaștere și se împlinește în ziua corespunzătoare din anul următor recunoașterii;

e) *personal calificat* — absolvent cu diplomă al unei forme de învățământ liceale, postliceale, universitare, postuniversitare în domeniul agricol, economie agrară, marketing, industrie alimentară sau alte studii de specialitate corespunzătoare grupei de produse și/sau produselor pentru care grupul de producători este recunoscut/organizația de producători este recunoscută, care este membru/salariat al persoanei juridice respective;

f) *asistență tehnică de specialitate* — consiliere de specialitate oferită de o persoană fizică sau juridică acreditată/calificată privind tehnologiile de cultură practicate, siguranța alimentară, bunăstarea animalelor, practicile prietenoase cu mediul, inclusiv tehnicile de producție și gestiune a deșeurilor care să nu dăuneze mediului înconjurător.

CAPITOLUL II

Grupuri de producători

Art. 3. — (1) Persoanele juridice din sectorul agricol și/sau silvic menționate la art. 1² alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, înființate la libera inițiativă a producătorilor agricoli și/sau silvici, pot solicita recunoașterea ca grup de producători pentru una sau mai multe grupe de produse ori pentru unul sau mai multe produse din grupele de produse menționate mai jos, astfel:

- a) produse agricole, inclusiv cele prelucrate:
1. fructe și legume;
 2. fructe;
 3. legume;
 4. fructe și legume destinate prelucrării;
 5. struguri de vin;
 6. flori, plante ornamentale, plante dendrologice (plante vii);
 7. cereale (porumb, grâu, orz, orzoaică etc.);
 8. orez;
 9. plante oleaginoase;
 10. leguminoase;
 11. plante textile;
 12. sfeclă de zahăr;
 13. cartofi;
 14. plante furajere;
 15. tutun;
 16. hamei;
 17. plante medicinale și aromatice de cultură;
 18. lapte și produse lactate;
 19. carne de bovine;
 20. carne de ovine și/sau caprine;
 21. carne de porcine;
 22. carne de pasăre și ouă;
 23. miere de albine și produse apicole;
 24. gogoși de mătase;
 25. lână, păr, piei și pielicele, blănuri și alte produse animaliere;
 26. material de înmulțire și plantare (semințe, răsaduri, butași, stoloni, puieți, altoi, portaltoi etc.);
- b) produse silvice:
1. lemn;
 2. produse din lemn;
 3. răchită;
 4. produse din răchită;
 5. material forestier de reproducere (semințe, puieți, butași etc.);
 6. fructe de pădure;
 7. ciuperci din flora spontană;
 8. plante medicinale și aromatice din flora spontană;
 9. vânat împușcat (carne, blănuri și produse cornoase);
 10. vânat viu;
 11. rășină;
 12. produse apicole;
 13. produse ornamentale (cetină, conuri, ferigă etc.);
 14. produse de artizanat obținute din lemn, corn, blănuri, fructe etc.

(2) Lista produselor aparținând sectorului fructe și legume proaspete, precum și lista produselor prelucrate pe bază de fructe și legume sunt prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 4. — Pentru a fi recunoscută ca grup de producători persoana juridică în cauză trebuie să respecte criteriile și condițiile prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 5. — Pentru obținerea recunoașterii ca grup de producători, solicitanții înaintează MADR/MMAP, prin DAJ/Garda forestieră, următoarele documente a căror conformitate cu originalul este verificată de către personalul cu atribuții din cadrul acestora:

a) cererea prin care solicită recunoașterea ca grup de producători/conform formularului prevăzut în anexa nr. 3;

b) copia hotărârii/deciziei organului de conducere/adunării generale în care se menționează acordul acestuia/acesteia pentru efectuarea demersurilor legale stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, în vederea obținerii recunoașterii;

c) copia actului constitutiv și/sau statutului, din care să reiasă îndeplinirea criteriilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a), b), d) și e), precum și alin. (2) lit. a), alin. (3) și (6) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005;

d) în cazul producătorilor agricoli, dovada calității de producător a fiecărui membru, astfel: membrii persoane fizice prezintă atestatul de producător, eliberat în conformitate cu prevederile Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, vizat la zi, iar membrii persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, constituite potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, și membrii persoane juridice prezintă copia certificatului de înregistrare la oficiul registrului comerțului/certificatul de înregistrare fiscală, după caz;

e) în cazul producătorilor agricoli, persoana juridică prezintă documente din care să reiasă că dispune de personal calificat corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscută sau să prevadă în actul constitutiv că în primul an de la recunoaștere dispune de acest personal ori contractează servicii de specialitate;

f) în cazul producătorilor silvici, entitatea prezintă orice document din care să reiasă activitatea din domeniul silvic și dovedește pregătirea profesională în domeniu, iar membrii acestei entități dețin în proprietate fond forestier;

g) lista membrilor titulari, întocmită conform formularului al cărui model este prevăzut în anexa nr. 4, aprobată de adunarea generală/organul de conducere, în funcție de prevederile actelor constitutive; din mențiunile referitoare la baza materială de producție, precizate în anexa nr. 4, trebuie să reiasă inclusiv mărimea suprafețelor și tipul culturilor, în cazul fermelor vegetale, respectiv mărimea șeptelului, în cazul fermelor zootehnice, din care să rezulte că grupul de producători/organizația de producători care urmează să obțină recunoașterea poate să realizeze o valoare minimă a producției comercializate (VPC), conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005;

h) copii ale documentelor care dovedesc calificarea personalului, după caz;

i) copii ale contractelor de prestări servicii de asistență tehnică specializată sau registrul propriu cu activități specifice de asistență tehnică asigurate prin intermediul personalului propriu, după caz;

j) copii ale actelor constitutive ale membrilor persoane juridice;

k) declarație pe propria răspundere a membrilor privind apartenența lor la un alt grup sau organizație de producători, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (4) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005;

l) adeverință eliberată în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, după caz.

CAPITOLUL III

Organizații de producători

Art. 6. — Persoanele juridice din sectorul agricol și/sau silvic menționate la art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, cu excepția celor prevăzute la art. (1) alin. (2), înființate la libera inițiativă a producătorilor agricoli și/sau silvici, pot solicita recunoașterea ca organizație de producători pentru una sau mai multe grupe de produse ori pentru unul sau mai multe produse din grupele de produse menționate mai jos, astfel:

a) produse agricole, inclusiv cele prelucrate:

1. struguri de vin;
2. flori, plante ornamentale, plante dendrologice (plante vii);
3. cereale (porumb, grâu, orz, orzoaică etc.);
4. orez;
5. plante oleaginoase;
6. leguminoase;
7. plante textile;
8. sfeclă de zahăr;
9. cartofi;
10. plante furajere;
11. tutun;
12. hamei;
13. plante medicinale și aromatice de cultură;
14. carne de bovine;
15. carne de ovine și/sau caprine;
16. carne de porcine;
17. carne de pasăre și ouă;
18. miere de albine și produse apicole;
19. gogoși de mătase;
20. lână, păr, piei și pielicele, blănuri și alte produse animaliere;

21. material de înmulțire și plantare (semințe, răsaduri, butași, stoloni, puieti, altoi, portaltoi etc.);

b) produse silvice:

1. lemn;
2. produse din lemn;
3. răchită;
4. produse din răchită;
5. material forestier de reproducere (semințe, puieti, butași etc.);
6. fructe de pădure;
7. ciuperci din flora spontană;
8. plante medicinale și aromatice din flora spontană;
9. vânat împușcat (carne, blănuri și produse cornoase);
10. vânat viu;
11. rășină;

- 12. produse apicole;
- 13. produse ornamentale (cetină, conuri, ferigă etc.);
- 14. produse de artizanat obținute din lemn, corn, blănuri, fructe etc.

Art. 7. — Pentru a fi recunoscută ca organizație de producători, persoana juridică în cauză trebuie să respecte criteriile și condițiile prevăzute în anexa nr. 5.

Art. 8. — Pentru obținerea recunoașterii ca organizație de producători, solicitanții înaintează MADR/MMAP, prin DAJ/Garda forestieră, următoarele documente a căror conformitate cu originalul este verificată de către personalul cu atribuții din cadrul acestora:

a) cererea prin care solicită recunoașterea ca organizație de producători conform formularului prevăzut în anexa nr. 3;

b) copia hotărârii/deciziei organului de conducere/adunării generale în care se menționează acordul acestuia/acesteia pentru efectuarea demersurilor legale stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, în vederea obținerii recunoașterii;

c) copia actului constitutiv și/sau statutului, din care să reiasă îndeplinirea criteriilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a), b), d) și e), precum și alin. (2) lit. a), alin. (3) și (6) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005;

d) în cazul producătorilor agricoli, dovada calității de producător a fiecărui membru, astfel: membrii persoane fizice prezintă atestatul de producător, eliberat în conformitate cu prevederile Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, vizat la zi, iar membrii persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, constituite potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, și membrii persoane juridice prezintă copia certificatului de înregistrare la oficiul registrului comerțului/certificatul de înregistrare fiscală, după caz;

e) în cazul producătorilor agricoli, persoana juridică prezintă documente din care să reiasă că dispune de personal calificat corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut/ă sau să prevadă în actul constitutiv că în primul an de la recunoaștere dispune de acest personal ori contractează servicii de specialitate;

f) în cazul producătorilor silvici, entitatea prezintă orice document din care să reiasă activitatea din domeniul silvic și dovedește pregătirea profesională în domeniu, iar membrii acestei entități dețin în proprietate fond forestier;

g) lista membrilor titulari, întocmită conform formularului al cărui model este prevăzut în anexa nr. 4, aprobată de adunarea generală/organul de conducere, în funcție de prevederile actelor constitutive; din mențiunile referitoare la baza materială de producție, precizate în anexa nr. 4, trebuie să reiasă inclusiv mărimea suprafețelor și tipul culturilor, în cazul fermelor vegetale, respectiv mărimea șeptelului, în cazul fermelor zootehnice, din care să rezulte că grupul de producători/organizația de producători care urmează să obțină recunoașterea poate să realizeze o valoare minimă a VPC, conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005;

h) copii ale documentelor care dovedesc calificarea personalului, după caz;

i) copii ale contractelor de prestări servicii de asistență tehnică specializată sau registrul propriu cu activități specifice de asistență tehnică asigurate prin intermediul personalului propriu, după caz;

j) copii ale actelor constitutive ale membrilor persoane juridice;

k) declarație pe propria răspundere a membrilor privind apartenența lor la un alt grup sau organizație de producători, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (4) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005;

l) adeverință eliberată în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, după caz.

CAPITOLUL IV

Valoarea producției comercializate

Art. 9. — (1) Valoarea producției comercializate (VPC) reprezintă valoarea fără TVA a producției realizate de către membrii unui grup/unei organizații de producători și valorificate prin intermediul acestuia/acesteia, luându-se în calcul doar producția aferentă grupei/grupelor de produse și/sau produsului/produselor menționate la art. 3 în cazul grupurilor de producători și art. 6 în cazul organizațiilor de producători pentru care MADR/MMAP a acordat recunoașterea.

(2) La calculul VPC intră și valoarea producției prelucrate, numai în cazul în care aceasta este obținută din producția agricolă a membrilor pentru care a obținut recunoașterea.

(3) În cazul acordării recunoașterii pentru grupele de produse menționate la art. 3 alin. (1) lit. a) pct. 1, 2 sau 3 sau produs/produse prelucrate aferente acestora, pentru grupurile de producători VPC se calculează ca o rată forfetară procentuală aplicată valorii facturate (fără TVA) a respectivelor produse prelucrate prevăzute în anexa nr. 1. Rata forfetară este de:

- a) 53% pentru sucurile de fructe;
- b) 73% pentru sucurile concentrate;
- c) 77% pentru concentratul de tomate;
- d) 62% pentru fructele și legumele congelate;
- e) 48% pentru conservele de fructe și legume;
- f) 70% pentru conservele de ciuperci din genul *Agaricus*;
- g) 81% pentru fructele conservate provizoriu în saramură;
- h) 81% pentru fructele deshidratate;
- i) 27% pentru alte fructe și legume prelucrate;
- j) 12% pentru plantele aromatice prelucrate;
- k) 41% pentru boiaua de ardei.

(4) Valoarea minimă a producției comercializate în comun, pentru grupa/grupele de produse, respectiv produsul/produsele pentru care a obținut recunoașterea, prevăzută la art. 6 alin. (2) lit. a) și lit. b) pct. (i) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, este formată din VPC plus valoarea producției provenită din alte activități.

(5) Prin *alte activități* se înțelege comercializarea de produse aferente grupelor de produse/produselor pentru care persoana juridică deține recunoașterea, dar care nu provin de la membrii acesteia.

(6) Dacă valoarea minimă a producției comercializate în comun, definită la alin. (4), este afectată de o calamitate/dezastru natural, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare, în mod excepțional grupului/organizației de producători i se va menține recunoașterea.

CAPITOLUL V

Procedura de evaluare,**eliberare a avizului de recunoaștere și de verificare
a respectării criteriilor de recunoaștere**

Art. 10. — (1) Sistemul administrativ pentru evaluarea condițiilor de recunoaștere este asigurat de MADR/MMAP astfel:

a) la nivel teritorial, prin DAJ/Garda forestieră;

b) la nivel central, prin structurile de specialitate, pe categorii de produse, care funcționează în cadrul MADR, respectiv MMAP.

(2) Persoanele juridice care solicită obținerea recunoașterii ca grup de producători/organizație de producători înaintează dosarul cu toate documentele necesare la DAJ/Garda forestieră, pentru verificarea conformității.

(3) După verificarea conformității documentelor depuse de solicitantii menționați la alin. (2), DAJ, respectiv Garda forestieră înaintează, în maximum 45 de zile, dosarele cererilor de acordare a recunoașterii structurilor centrale menționate la alin. (1) lit. b), în vederea verificării îndeplinirii criteriilor de recunoaștere și eliberării avizului de recunoaștere sau deciziei de respingere, după caz.

Art. 11. — (1) La nivelul MADR/MMAP, evidența grupurilor de producători și a organizațiilor de producători se ține în Registrul de evidență a grupurilor și organizațiilor de producători pentru sectorul agricol și Registrul de evidență a grupurilor și organizațiilor de producători pentru sectorul silvic, care se gestionează la nivelul fiecărei autorități MADR/MMAP în parte, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

(2) Structura de specialitate din cadrul MADR/MMAP cu atribuții privind elaborarea politicilor publice în sectorul agricol/silvic este responsabilă pentru eliberarea avizului de recunoaștere, precum și pentru înregistrarea în registrul prevăzut la alin. (1).

Art. 12. — (1) În cadrul DAJ-urilor din subordinea MADR sau, după caz, în cadrul Gărzii forestiere din subordinea MMAP, personalul responsabil cu primirea și verificarea conformității dosarelor depuse pentru acordarea recunoașterii se desemnează de către conducătorii structurilor teritoriale menționate anterior, în termen de 5 zile de la publicarea prezentelor norme metodologice de aplicare, cu informarea autorităților publice centrale.

(2) Persoanele desemnate conform alin. (1) verifică pentru fiecare solicitant dacă dosarul conține toate informațiile prevăzute de legislație și se asigură, inclusiv prin verificare la fața locului, de conformitatea celor declarate, după care transmit MADR/MMAP dosarul conform, în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii.

(3) În cazul în care se constată că solicitantul nu a furnizat toate informațiile și/sau documentele necesare, DAJ/Garda forestieră transmite o înștiințare acestuia, în termen de cel mult 15 zile de la înregistrarea cererii, în care se vor indica informațiile/documentele lipsă.

(4) Dacă în termen de 20 de zile de la data notificării solicitantului nu sunt primite informațiile/documentele solicitate la alin. (3), DAJ/Garda forestieră respinge cererea și notifică solicitantul în termen de 5 zile de la luarea deciziei.

(5) Dacă în termenul prevăzut la alin. (3) sunt primite informațiile/documentele de completare a dosarului, DAJ/Garda forestieră constată conformitatea dosarului și transmite dosarul

către MADR/MMAP în termen de maximum 10 zile de la primirea documentelor solicitate, însoțit de Procesul-verbal de constatare, la momentul recunoașterii, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 7.

Art. 13. — Evaluarea dosarelor aparținând persoanelor juridice care solicită recunoașterea ca grup/organizație de producători se face de către serviciile tehnice de specialitate din cadrul MADR/MMAP, pe grupe de produse ori pentru unul sau mai multe produse din grupele de produse, prevăzute la art. 3, respectiv art. 6.

Art. 14. — (1) Rezultatele evaluării dosarelor declarate conforme de către DAJ/Garda forestieră care privesc grupurile/organizațiile de producători sunt consemnate de structurile de specialitate de la nivel central în formularul numit Proces-verbal, conform anexei nr. 8.

(2) Procesele-verbale rezultate în urma evaluării menționate la alin. (1) constituie baza acordării avizului de recunoaștere sau a respingerii solicitării.

(3) În termen de maximum 90 de zile de la înregistrarea cererii, structura de specialitate din cadrul MADR/MMAP emite avizul de recunoaștere sau respinge cererea.

(4) Structura de specialitate centrală notifică solicitantul cu privire la rezultatul evaluării, concomitent cu informarea DAJ/Gărzii forestiere.

(5) Notificarea de respingere a solicitării va conține motivele respingerii și va preciza faptul că solicitantul poate depune o nouă cerere de solicitare a recunoașterii ca grup/organizație de producători, cu reluarea procedurii.

(6) Avizul de recunoaștere ca grup/organizație de producători pentru sectorul agricol prevăzut în anexa nr. 9 și cel pentru sectorul silvic, prevăzut în anexa nr. 10, se eliberează în două exemplare, semnate de conducerea MADR/MMAP. Exemplarul 2 se semnează pe verso de către secretarul de stat, directorul general al direcției de specialitate, directorul direcției de specialitate și de personalul din cadrul serviciului tehnic de specialitate care a participat la luarea deciziei.

(7) În condițiile art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, se va emite Decizia de retragere a recunoașterii pentru grupul/organizația de producători, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 11 pentru sectorul agricol și în anexa nr. 12 pentru sectorul silvic.

(8) Decizia de retragere a recunoașterii se emite în două exemplare, semnate de conducerea MADR/MMAP. Exemplarul 2 se semnează pe verso de către secretarul de stat, directorul general al direcției de specialitate, directorul direcției de specialitate, precum și de personalul din cadrul structurii de specialitate care a participat la luarea deciziei.

Art. 15. — În condițiile prezentului ordin, structurile de specialitate de la nivel central din cadrul MADR/MMAP au următoarele atribuții:

a) decid măsurile care se impun în urma evaluării dosarelor depuse de către persoanele juridice îndreptățite, prin care se solicită obținerea statutului de grup de producători/organizație de producători;

b) decid măsurile care se impun în urma verificărilor privind îndeplinirea sau menținerea condițiilor de recunoaștere;

c) elaborează procedura de recunoaștere și de verificare a grupurilor de producători/organizațiilor de producători;

d) realizează corespondența cu persoanele juridice îndreptățite;

e) realizează o bază de date a grupurilor/a organizațiilor de producători.

Art. 16. — Eliberarea avizului de recunoaștere ca grup sau ca organizație de producători angajează solicitantul să se supună verificărilor MADR/MMAP și să pună la dispoziția reprezentanților MADR/MMAP toate documentele și informațiile relevante pentru verificarea respectării condițiilor de recunoaștere.

Art. 17. — (1) Deciziile structurilor de specialitate de la nivel central și teritorial ale MADR/MMAP pot fi contestate conform prevederilor art. 19¹ din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005.

(2) Soluționarea contestațiilor presupune reanalizarea dosarelor contestatarilor de către o comisie de soluționare a contestațiilor, organizată în cadrul MADR/MMAP, ai cărei membri sunt nominalizați prin ordin MADR/MMAP.

(3) Termenul de rezolvare a unei contestații este de 30 de zile de la înregistrarea la MADR/MMAP.

Art. 18. — Persoanele juridice recunoscute ca grup de producători sau ca organizație de producători, cu excepția celor prevăzute la art. 1 alin. (2), transmit în fiecare an structurii de specialitate centrale din cadrul MADR/MMAP o copie a bilanțului contabil pentru anul fiscal anterior, în termen de 30 de zile de la transmiterea acestuia către organele financiare specializate, precum și orice altă modificare ulterioară care poate afecta condițiile de recunoaștere.

Art. 19. — (1) În cadrul verificărilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, structurile de specialitate responsabile efectuează verificări anuale, pentru menținerea criteriilor de recunoaștere.

(2) În cazul grupurilor/organizațiilor de producători, verificarea privind menținerea criteriilor de recunoaștere se efectuează de către MADR/MMAP prin DAJ, respectiv Garda forestieră.

(3) Cu ocazia verificărilor se solicită documente justificative care să ateste respectarea prevederilor art. 6 alin. (1) lit. d) pct. 3 și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005.

(4) Controalele se realizează în baza procedurii elaborate de structura de specialitate responsabilă.

Art. 20. — Pentru grupurile de producători/organizațiile de producători recunoscute se verifică dacă acestea dispun de personalul, infrastructura și dotările necesare pentru realizarea obiectivelor acestora, care să asigure în special:

- a) cunoașterea producției membrilor;
- b) sortarea, stocarea și ambalarea producției membrilor;
- c) managementul comercial și bugetar;
- d) un sistem centralizat de facturare și de înregistrare a datelor.

Art. 21. — (1) Pentru grupurile de producători/organizațiile de producători recunoscute, rezultatul verificărilor este consemnat în Procesul-verbal în vederea verificării menținerii criteriilor de recunoaștere, prevăzut în anexa nr. 13.

(2) Procesul-verbal prevăzut la alin. (1) se va întocmi în două exemplare, dintre care un exemplar va fi înmănat reprezentantului legal al persoanei juridice supuse verificării sau comunicat prin poștă cu confirmare de primire, la adresa sediului central al grupului de producători/organizației de producători recunoscut/recunoscute, urmând ca cel de-al doilea exemplar

să fie transmis structurii responsabile centrale din cadrul MADR/MMAP, în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la data emiterii acestuia.

Art. 22. — (1) În cazul în care, în urma verificărilor efectuate în conformitate cu dispozițiile art. 19 și 20, rezultă că nu mai sunt îndeplinite condițiile de recunoaștere ca grup de producători/organizație de producători, structura de specialitate responsabilă decide retragerea recunoașterii, într-un interval de timp de maximum 60 de zile de la data întocmirii procesului-verbal de constatare.

(2) Decizia de retragere a recunoașterii ca grup de producători/organizație de producători se ia după transmiterea către persoanele juridice prevăzute la alin. (1) a unei înștiințări privind deficiențele constatate, în care sunt stabilite și măsuri ce trebuie întreprinse pentru remedierea acestora. Măsurile pentru remedierea deficiențelor trebuie să se realizeze în termenul prevăzut la alin. (1).

(3) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (2) nu au fost luate, structura de specialitate responsabilă emite decizia de retragere a recunoașterii, iar comunicarea acesteia către grupul/organizația de producători se realizează prin poștă, cu confirmare de primire, în termen de 5 zile de la data emiterii.

CAPITOLUL VI Dispoziții finale

Art. 23. — În cadrul grupului sau organizației de producători niciun membru nu poate dispune de peste 49% din drepturile de vot.

Art. 24. — (1) Durata minimă de apartenență a unui producător la un grup/o organizație de producători nu poate fi mai mică de 12 luni.

(2) Cu toate acestea, în cazul accesării unui program de investiții, niciun membru nu poate fi scutit de obligațiile care decurg din acesta pe durata aplicării sale, cu excepția cazului în care deține o derogare acordată de grupul sau de organizația de producători în cauză.

(3) Renunțarea la calitatea de membru conform prevederilor art. 14 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 devine efectivă numai după achitarea tuturor obligațiilor față de grupul sau organizația de producători în cauză.

(4) În plus, producătorii de fructe și/sau legume au obligația respectării dispozițiilor art. II alin. (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 32/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, precum și pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a acesteia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 24/2016.

Art. 25. — Prevederile art. 6 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 se aplică numai în cazul în care distanța dintre unitățile de producție ale membrului este mai mare de 200 km.

Art. 26. — Verificarea respectării condițiilor de recunoaștere a organizațiilor și grupurilor de producători, pentru comercializarea produselor silvice, inclusiv pentru cele recunoscute înainte de intrarea în vigoare a prezentului ordin, va fi realizată de către MMAP.

Art. 27. — Anexele nr. 1—13 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice de aplicare.

A. Lista produselor aparținând sectorului fructe și legume proaspete

Codul tarifar	Denumirea produsului
0702 00 00	Tomate, în stare proaspătă sau refrigerată
0703	Ceapă, ceapă eșalotă, usturoi, praz și alte aliaceae, în stare proaspătă sau refrigerată
0704	Varză, conopidă, varză creastă, gullii și alte brassicaceae comestibile, în stare proaspătă sau refrigerată
0705	Salată (<i>Lactuca sativa</i>) și cicoare (<i>Cichorium spp.</i>), în stare proaspătă sau refrigerată
0706	Morcovi, napi, sfeclă roșie pentru salată, țelină, ridichi și alte rădăcinoase comestibile similare, în stare proaspătă sau refrigerată
0707 00	Castraveți și castraveciori de murat, în stare proaspătă sau refrigerată
07 08	Leguminoase cu păstăi, decorticate sau nu, în stare proaspătă sau refrigerată
ex. 07 09	Alte legume, în stare proaspătă sau refrigerată, exceptând legumele de la subpozițiile 0709 60 91, 0709 60 95, 0709 60 99, 0709 90 31, 0709 90 39 și 0709 90 60
ex. 08 02	Alte fructe cu coajă, proaspete sau uscate, decojite sau nu, cu sau fără pelliță, cu excepția nucilor de arec (sau betel) și a nucilor de cola având codul 0802 90 20
0806 10 10	Struguri de masă proaspeți
0807	Pepeni (inclusiv pepeni verzi) proaspeți
0808	Mere, pere și gutui proaspete
0809	Caise, cireșe, vișine, piersici (inclusiv nectarine), prune și porumbe proaspete
0810	Alte fructe proaspete
0813 50 31 0813 50 39	Amestecuri exclusiv din fructe cu coajă uscate având codurile NC 0801 și 0802
0910 20	Șofran
ex 0910 99	Cimbru, în stare proaspătă sau refrigerată
ex 1211 90 85	Busuioc, melisă, mentă, <i>origanum vulgare</i> (măghiran), rozmarin, salvie, în stare proaspătă sau refrigerată

B. Lista produselor prelucrate pe bază de fructe și legume*)

Categorie	Codul tarifar	Descriere
Sucuri de fructe	ex 20 09	Sucuri de fructe, cu excepția sucului de struguri și a mustului de struguri de la subpozițiile 2009 61 și 2009 69 și a sucului de banane de la subpoziția ex 2009 80 și sucuri concentrate, nefermentate, fără adaos de alcool, cu sau fără adaos de zahăr sau de alți îndulcitori Sucurile de fructe concentrate sunt sucuri de fructe încadrate la poziția ex 20 09 obținute prin înlăturarea fizică a cel puțin 50% din conținutul de apă, în ambalaje cu un conținut net de minimum 200 kg.
Concentrat de tomate	ex 2002 90 31 ex 2002 90 91	Concentrat de tomate cu un conținut de materie uscată de minimum 28% din greutate, în ambalaje directe cu un conținut net de minimum 200 kg
Fructe și legume congelate	ex 07 10 ex 08 11 ex 20 04	Legume (nefierte sau fierte în apă sau în abur) congelate, cu excepția porumbului dulce de la subpoziția 0710 40 00, a măslinelor de la subpoziția 0710 80 10 și a fructelor din genul <i>Capsicum</i> sau din genul <i>Pimenta</i> de la subpoziția 0710 80 59 Fructe și fructe cu coajă lemnoasă, nefierte sau fierte în apă sau în abur, congelate, fără adaos de zahăr sau alți îndulcitori, cu excepția bananelor congelate de la subpoziția ex 0811 90 95 Alte legume pregătite sau conservate altfel decât în oțet sau acid acetic, congelate, altele decât produsele de la poziția 2006, cu excepția porumbului dulce (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>) de la subpoziția ex 2004 90 10, a măslinelor de la subpoziția 2004 90 30 și a cartofilor pregătiți sau conservați sub formă de făină, griș sau fulgi de la subpoziția 2004 10 91

*) Lista produselor prelucrate pe bază de fructe și legume este prevăzută în anexa VI la Regulamentul de punere în aplicare (UE) al Comisiei din 7 iunie 2011 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului în ceea ce privește sectorul fructelor și legumelor prelucrate.

Categorie	Codul tarifar	Descriere
Conserve de fructe și legume	<p>ex 20 01</p> <p>ex 20 02</p> <p>ex 20 05</p> <p>ex 20 08</p>	<p>Legume, fructe, fructe cu coajă lemnoasă și alte părți comestibile de plante, pregătite sau conservate în oțet sau acid acetic, exclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> — fructe din genul <i>Capsicum</i>, altele decât ardeii dulci sau ardeii grași de la subpoziția 2001 90 20 — porumb dulce (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>) de la subpoziția 2001 90 30 — igname, batate și părți comestibile similare de plante cu un conținut de amidon de minimum 5% din greutate de la subpoziția 2001 90 40 — miez de palmier de la subpoziția 2001 90 60 — măslina de la subpoziția 2001 90 65 — frunze de viță-de-vie, muguri de hamei și alte părți similare comestibile de plante de la subpoziția ex 2001 90 97 <p>Tomate pregătite sau conservate altfel decât în oțet sau acid acetic, cu excepția concentratului de tomate de la subpozițiile ex 2002 90 31 și ex 2002 90 91 descris anterior</p> <p>Alte legume pregătite sau conservate altfel decât în oțet sau acid acetic, necongelate, altele decât produsele de la poziția 2006, cu excepția măslinelor de la subpoziția 2005 70, a porumbului dulce (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>) de la subpoziția 2005 80 00, a fructelor din genul <i>Capsicum</i>, altele decât ardeii dulci sau ardeii grași de la subpoziția 2005 99 10, și a cartofilor pregătiți sau conservați sub formă de făină, griș sau fulgi de la subpoziția 2005 20 10</p> <p>Fructe, fructe cu coajă lemnoasă și alte părți comestibile de plante, altfel pregătite sau conservate, cu sau fără adaos de zahăr sau de alți îndulcitori sau de alcool, care nu sunt menționate sau cuprinse în altă parte, exclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> — unt de arahide de la subpoziția 2008 11 10 — alte fructe cu coajă lemnoasă, altfel pregătite sau conservate, cu sau fără adaos de zahăr sau de alți îndulcitori, nementionate sau necuprinse în altă parte, de la subpoziția ex 2008 19 — miez de palmier de la subpoziția 2008 91 00 — porumb de la subpoziția 2008 99 85 — igname, batate și părți comestibile similare de plante cu un conținut de amidon de minimum 5% din greutate de la subpoziția 2008 99 91 — frunze de viță-de-vie, muguri de hamei și alte părți similare comestibile de plante de la subpoziția ex 2008 99 99 — amestecuri de banane altfel pregătite sau conservate de la subpozițiile ex 2008 92 59, ex 2008 92 78, ex 2008 92 93 și ex 2008 92 98 — banane altfel pregătite sau conservate de la subpozițiile ex 2008 99 49, ex 2008 99 67 și ex 2008 99 99
Conserve de ciuperci	2003 10	Ciuperci din genul <i>Agaricus</i> , pregătite sau conservate altfel decât în oțet sau acid acetic
Fructe conservate provizoriu în saramură	ex 08 12	Fructe și fructe cu coajă lemnoasă, conservate provizoriu în saramură, dar impropriei consumului în această stare, cu excepția bananelor conservate provizoriu de la subpoziția ex 0812 90 98
Fructe deshidratate	<p>ex 08 13</p> <p>0804 20 90</p> <p>0806 20</p> <p>ex 2008 19</p>	<p>Fructe deshidratate, altele decât cele de la pozițiile 0801—0806</p> <p>Smochine deshidratate</p> <p>Struguri deshidratați</p> <p>Alte fructe cu coajă lemnoasă, altfel pregătite sau conservate, cu sau fără adaos de zahăr sau de alți îndulcitori, care nu sunt menționate sau cuprinse în altă parte, cu excepția fructelor tropicale cu coajă lemnoasă și a amestecurilor acestora</p>
Alte fructe și legume prelucrate		Fructe și legume prelucrate enumerate în partea X a anexei I la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, diferite de produsele enumerate în categoriile menționate anterior
Plante aromatice prelucrate	<p>ex 09 10</p> <p>ex 12 11</p>	<p>Cimbru uscat</p> <p>Busuioc, melisă, mentă, <i>Origanum vulgare</i> (măghiran), rozmarin, salvie, uscate, tăiate sau nu, zdrobite sau praf</p>
Boia de ardei	ex 09 04	Piper din genul <i>Piper</i> ; fructe deshidratate sau zdrobite sau măcinate din genul <i>Capsicum</i> sau din genul <i>Pimenta</i> , cu excepția ardeilor dulci de la subpoziția 0904 20 10

L I S T A

criteriilor de recunoaștere pentru obținerea statutului de grup de producători care vor fi verificate și consemnate în raport**I. Criterii verificate la recunoaștere**

Persoana juridică menționată la art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, poate obține recunoașterea ca grup de producători dacă îndeplinește următoarele criterii:

1. este constituită din cel puțin 5 membri care au calitatea de producători agricoli și/sau silvici;

2. este înființată la libera inițiativă a producătorilor pentru comercializarea în comun pentru una sau mai multe grupe de produse ori pentru unul sau mai multe produse din grupele de produse prevăzute la art. 3 din normele metodologice;

3. deține un sistem centralizat de contabilitate, facturare, înregistrare și urmărire cantitativă, calitativă și valorică a producției membrilor;

4. dispune de personal calificat corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut/ă sau prevede în actul constitutiv ca în primul an de la recunoaștere să dispună de acest personal ori să contracteze servicii de specialitate;

5. în actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se solicită membrilor ca, în mod special, să prevadă cel puțin următoarele obligații ale membrilor:

a) să aplice deciziile adoptate în cadrul adunării generale care privesc date tehnice legate de producție și să raporteze datele privind producția și protecția mediului înconjurător;

b) să pună la dispoziția grupului de producători informațiile solicitate referitoare la suprafețele destinate producției, tipul de cultură, cantitățile recoltate și la vânzările directe, în vederea întocmirii statisticilor;

c) să comercializeze un procent minim din producția proprie prin intermediul grupului de producători, după cum urmează:

- (i) 50% în primul an de la recunoaștere;
- (ii) 55% în al doilea an de la recunoaștere;
- (iii) 60% în al treilea an de la recunoaștere;
- (iv) 65% în al patrulea an de la recunoaștere;
- (v) 75% începând cu al cincilea an de la recunoaștere;

6. prin actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se prevăd următoarele:

a) procedurile de promovare, adoptare și modificare a deciziilor grupului de producători;

b) reglementările care să permită membrilor să verifice grupul de producători și deciziile adoptate de acesta/aceasta;

c) regulile de admitere a noilor membri, respectiv durata minimă a calității de membru, prevăzută la art. 24 alin. (1) din normele metodologice;

d) regulile de excludere și retragere a membrilor;

e) penalitățile pentru nerespectarea obligațiilor ce le revin membrilor conform actului constitutiv;

f) modalitatea prin care oferă sau se angajează să ofere, în termenul stabilit la pct. 4, membrilor săi asistență tehnică de specialitate. Asistența tehnică de specialitate poate fi furnizată de membrii grupului/organizației, de angajați ai acestuia sau de terțe persoane calificate, corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut grupul de producători, și se acordă la cererea membrului/membrilor;

g) reguli care să permită membrilor să urmărească și să participe în mod democratic la adoptarea deciziilor în cadrul grupului de producători, respectiv niciun membru nu poate dispune de peste 49% din drepturile de vot;

7. declarația pe propria răspundere a membrilor că nu fac parte din alt grup de producători recunoscut pentru aceeași grupă/aceleași grupe de produse, respectiv pentru același produs/aceleași produse;

8. să dețină, dacă este cazul, adeverință eliberată în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

II. Criterii de recunoaștere verificate începând cu anul al doilea de la recunoaștere

1. Grupul de producători este constituit din cel puțin 5 membri care au calitatea de producători agricoli și/sau silvici.

2. Grupul de producători trebuie să dovedească:

a) prin evidență contabilă, pentru anul anterior, valoarea minimă a producției comercializate în comun, pentru grupa de produse, respectiv produsele pentru care a obținut recunoașterea, stabilită la suma de 30.000 euro echivalent în lei, precum și faptul că cel puțin 51% din această producție provine din producția proprie a membrilor;

b) obligația membrilor de a comercializa un procent minim din producția proprie prin intermediul grupului de producători, după cum urmează:

- (i) 50% în primul an de la recunoaștere;
- (ii) 55% în al doilea an de la recunoaștere;
- (iii) 60% în al treilea an de la recunoaștere;
- (iv) 65% în al patrulea an de la recunoaștere;
- (v) 75% începând cu al cincilea an de la recunoaștere.

3. Grupul de producători dispune de personal calificat corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut(ă).

4. În actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se solicită membrilor ca, în mod special, să prevadă cel puțin următoarele obligații ale membrilor:

a) să aplice deciziile adoptate în cadrul adunării generale care privesc date tehnice legate de producție și să raporteze datele privind producția și protecția mediului înconjurător;

b) să pună la dispoziția grupului de producători informațiile solicitate referitoare la suprafețele destinate producției, tipul de cultură, cantitățile recoltate și la vânzările directe, în vederea întocmirii statisticilor;

5. Prin actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se prevăd următoarele:

a) procedurile de promovare, adoptare și modificare a deciziilor grupului de producători;

b) reglementările care să permită membrilor să verifice grupul de producători și deciziile adoptate de acesta/aceasta;

c) regulile de admitere a noilor membri, respectiv durata minimă a calității de membru, prevăzută la art. 24 alin. (1) din normele metodologice;

d) regulile de excludere și retragere a membrilor;

e) penalitățile pentru nerespectarea obligațiilor ce le revin membrilor conform actului constitutiv;

f) modalitatea prin care oferă sau se angajează să ofere, în termenul stabilit la pct. 4, membrilor săi asistență tehnică de specialitate. Asistența tehnică de specialitate poate fi furnizată de membrii grupului/organizației, de angajați ai acestuia sau de terțe persoane calificate, corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut grupul de producători, și se acordă la cererea membrului/membrilor;

g) reguli care să permită membrilor să urmărească și să participe în mod democratic la adoptarea deciziilor în cadrul grupului de producători, respectiv niciun membru nu poate dispune de peste 49% din drepturile de vot.

6. Să dețină, dacă este cazul, adeverință eliberată în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Solicitant*)
Nr. din / /

CERERE

I. *).....
cu sediul social în, telefon/fax:, cod fiscal,
reprezentată prin, domiciliat în localitatea,
str. nr., bl., ap., județul,
posesor al BI/CI seria nr., eliberat/eliberată de
la data de, vă solicităm, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 37/2005
privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea
produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările
și completările ulterioare, precum și cu normele metodologice de aplicare a acesteia, verificarea îndeplinirii
condițiilor necesare pentru eliberarea avizului de recunoaștere ca:

— grup de producători

— organizație de producători

pentru următoarea/următoarele grupă/grupe de produse, respectiv produs/produse

Pentru aceasta anexăm în copie următoarele documente:

1.
2.
3.
4.
5.

II. Se va completa de către solicitant din a cărei componență fac parte membri care aparțin
și altui/altor grup/grupuri/organizație/organizații de producători, conform prevederilor art. 6 alin. (5)
din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005,
cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că următorii membri intră sub incidența prevederilor art. 6 alin. (5) din Ordonanța
Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și
completările ulterioare:

1.
2.
3.
4.
5.

Pentru aceasta anexăm, pentru fiecare membru, următoarele documente:

— copie a avizului de recunoaștere al grupului/organizației de producători din care face deja parte
membrul;

— adeverință emisă de grupul/organizația de producători din care face parte deja membrul din care
să reiasă grupa de produse/produsul/produsele și zona geografică în care funcționează
respectivul/respectiva grup/organizație de producători;

— declarație de apartenență și la alte grupuri/organizații de producători.

Cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria
răspundere că toate informațiile înscrise în documentele sus-menționate sunt în conformitate cu realitatea.

Data

Reprezentant legal,

.....

LISTA
membrilor titulari ai*),
aprobată în adunarea generală/de organul de conducere
potrivit prevederilor statutare [art. 5 lit. g) din normele metodologice]
din/.....

I. Persoane juridice							
Nr. crt.	Denumirea persoanei juridice	Data înființării	CUI	Adresa sediului social	Baza materială de producție**)	Drept de vot %	Semnătura reprezentantului legal
1							
2							
II. Persoane fizice							
Nr. crt.	Numele și prenumele	Data nașterii	BI/CI seria nr. ...	Domiciliul stabil	Baza materială de producție**)	Drept de vot %	Semnătura
1							
2							

Întocmit

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

Data

Aprobat

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

Data

*) Denumirea societății, societății agricole, cooperativei agricole sau a altei forme de asociere, legal constituită, prevăzută la art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

**) Se vor face precizări inclusiv cu privire la mărirea suprafețelor și tipul culturilor, în cazul fermelor vegetale, respectiv mărirea șeptelului, în cazul fermelor zootehnice, din care să rezulte că grupul de producători/organizația de producători care urmează să obțină recunoașterea poate să realizeze o valoare minimă a producției comercializate (VPC), conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

LISTA
criteriilor de recunoaștere pentru obținerea statutului de organizație de producători
care vor fi verificate și consemnate în raport

I. Criterii verificate la recunoaștere

Persoana juridică menționată la art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, poate obține recunoașterea ca organizație de producători dacă îndeplinește următoarele criterii:

1. este constituită din cel puțin 5 membri care au calitatea de producători agricoli și/sau silvici;
2. este înființată la libera inițiativă a producătorilor pentru comercializarea în comun pentru una sau mai multe grupe de produse ori pentru unul sau mai multe produse din grupele de produse prevăzute la art. 6 din normele metodologice;

3. deține un sistem centralizat de contabilitate, facturare, înregistrare și urmărire cantitativă, calitativă și valorică a producției membrilor;

4. dispune de personal calificat corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut(ă) sau să își prevadă în actul constitutiv ca în primul an de la recunoaștere să dispună de acest personal ori să contracteze servicii de specialitate;

5. în actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se solicită membrilor ca, în mod special, să prevadă cel puțin următoarele obligații ale membrilor:

a) să aplice deciziile adoptate în cadrul adunării generale care privesc date tehnice legate de producție și să raporteze datele privind producția și protecția mediului înconjurător;

b) să pună la dispoziția organizației de producători informațiile solicitate referitoare la suprafețele destinate producției, tipul de cultură, cantitățile recoltate și la vânzările directe, în vederea întocmirii statisticilor;

c) să comercializeze un procent minim din producția proprie prin intermediul organizației de producători, după cum urmează:

- (i) 50% în primul an de la recunoaștere;
- (ii) 55% în al doilea an de la recunoaștere;
- (iii) 60% în al treilea an de la recunoaștere;
- (iv) 65% în al patrulea an de la recunoaștere;
- (v) 75% începând cu al cincilea an de la recunoaștere.

6. prin actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se prevăd următoarele:

a) procedurile de promovare, adoptare și modificare a deciziilor organizațiilor de producători;

b) reglementările care să permită membrilor să verifice organizația de producători și deciziile adoptate de aceasta;

c) regulile de admitere a noilor membri, respectiv durata minimă a calității de membru, prevăzută la art. 24 alin. (1) din normele metodologice;

d) regulile de excludere și retragere a membrilor;

e) penalitățile pentru nerespectarea obligațiilor ce le revin membrilor conform actului constitutiv;

f) modalitatea prin care oferă sau se angajează să ofere, în termenul stabilit la pct. 4, membrilor săi asistență tehnică de specialitate. Asistența tehnică de specialitate poate fi furnizată de membrii organizației, de angajați ai acestuia sau de terțe persoane calificate, corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscută organizația de producători, și se acordă la cererea membrului/membrilor;

g) reguli care să permită membrilor să urmărească și să participe în mod democratic la adoptarea deciziilor în cadrul organizației de producători, respectiv niciun membru nu poate dispune de peste 49% din drepturile de vot;

7. declarația pe propria răspundere a membrilor că nu fac parte din altă organizație de producători recunoscută pentru aceeași grupă/aceleași grupe de produse, respectiv pentru același produs/aceleași produse;

8. să dețină, dacă este cazul, adeverință eliberată în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare;

9. este necesar ca persoana juridică să prezinte suficiente dovezi care să ateste că:

a) asigură managementul comercial și bugetar adecvat și pune efectiv la dispoziție membrilor mijloacele tehnice de stocare, sortare, ambalare și comercializare a producției acestora;

b) pune efectiv la dispoziția membrilor mijloacele tehnice de stocare, sortare, ambalare și comercializare a producției acestora.

II. Criterii de recunoaștere verificate începând cu anul al doilea de la recunoaștere

1. Organizația de producători este constituită din cel puțin 5 membri care au calitatea de producători agricoli și/sau silvici.

2. Organizația de producători trebuie să dovedească:

a) prin evidență contabilă, pentru anul anterior, valoarea minimă a producției comercializate în comun, pentru grupa de produse, respectiv produsele pentru care a obținut recunoașterea, stabilită la suma de 100.000 euro echivalent în lei, precum și faptul că cel puțin 51% din această producție provine din producția proprie a membrilor;

b) obligația membrilor de a comercializa un procent minim din producție proprie prin intermediul organizației de producători, după cum urmează:

- (i) 50% în primul an de la recunoaștere;
- (ii) 55% în al doilea an de la recunoaștere;
- (iii) 60% în al treilea an de la recunoaștere;
- (iv) 65% în al patrulea an de la recunoaștere;
- (v) 75% începând cu al cincilea an de la recunoaștere.

3. Organizația de producători dispune de personal calificat corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut(ă).

4. În actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se solicită membrilor ca, în mod special, să prevadă cel puțin următoarele obligații ale membrilor:

a) să aplice deciziile adoptate în cadrul adunării generale care privesc date tehnice legate de producție și să raporteze datele privind producția și protecția mediului înconjurător;

b) să pună la dispoziția organizației de producători informațiile solicitate referitoare la suprafețele destinate producției, tipul de cultură, cantitățile recoltate și la vânzările directe, în vederea întocmirii statisticilor.

5. Prin actul constitutiv și/sau statutul persoanei juridice se prevăd următoarele:

a) procedurile de promovare, adoptare și modificare a deciziilor organizațiilor de producători;

b) reglementările care să permită membrilor să verifice grupul de producători și deciziile adoptate de acesta/aceasta;

c) regulile de admitere a noilor membri, respectiv durata minimă a calității de membru, prevăzută la art. 24 alin. (1) din normele metodologice;

d) regulile de excludere și retragere a membrilor;

e) penalitățile pentru nerespectarea obligațiilor ce le revin membrilor conform actului constitutiv;

f) modalitatea prin care oferă sau se angajează să ofere, în termenul stabilit la pct. 4, membrilor săi asistență tehnică de specialitate. Asistența tehnică de specialitate poate fi furnizată de membrii grupului/organizației, de angajați ai acestuia sau de terțe persoane calificate, corespunzător grupei de produse și/sau produselor pentru care este recunoscut grupul de producători, și se acordă la cererea membrului/membrilor;

g) reguli care să permită membrilor să urmărească și să participe în mod democratic la adoptarea deciziilor în cadrul grupului de producători, respectiv niciun membru nu poate dispune de peste 49% din drepturile de vot.

6. Să dețină, dacă este cazul, adeverință eliberată în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

7. Este necesar ca organizația de producători să prezinte suficiente dovezi care să ateste că:

a) asigură managementul comercial și bugetar adecvat și pune efectiv la dispoziție membrilor mijloacele tehnice de stocare, sortare, ambalare și comercializare a producției acestora;

b) pune efectiv la dispoziția membrilor mijloacele tehnice de stocare, sortare, ambalare și comercializare a producției acestora.

REGISTRUL DE EVIDENȚĂ*)

a grupurilor de producători/organizațiilor de producători recunoscute conform Ordonanței Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare

Nr. crt.	Numărul/data cererii de recunoaștere înregistrată la structura teritorială	Numărul/data cererii de recunoaștere înregistrată la structura centrală	Titularul**)	Adresa sediului social al titularului (localitatea, județul)	Grupa/grupele de produse, respectiv produsul/produsele pentru care se deține recunoașterea	Nr. și data avizului de recunoaștere	Nr. și data deciziei de retragere a recunoașterii	Semnătura reprezentantului legal/persoanei împuternicite

*) Se va ține evidența distinctă, pentru sectorul agricol de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, iar pentru sectorul silvic de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

***) Denumirea societății comerciale, societății agricole, cooperativei agricole sau a altei forme de asociere, legal constituită, prevăzută la art. 1² alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXA Nr. 7
la normele metodologice

Proces-verbal de constatare, la momentul recunoașterii

Încheiat astăzi,/...../.....

Subsemnatul,, având funcția de, în cadrul¹⁾, verificând îndeplinirea de către²⁾, cu sediul în, a criteriilor de recunoaștere în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu normele metodologice de aplicare ale acesteia, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 358/763/2016, am constatat că:

1. Obiectul de activitate al solicitantului, conform statutului și situațiilor privind activitatea, (nu) corespunde prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale normelor de aplicare a acesteia, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 358/763/2016, iar grupa/grupele de produse, respectiv produsul/produsele declarate face/fac obiectul activității comerciale de bază.

2. Titularul¹⁾ este format dintr-un număr de (în litere) membri, așa cum rezultă din Lista membrilor titulari, număr care (nu) este mai mic decât numărul minim de membri prevăzut prin Ordonanța nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

3. Conformitatea actului constitutiv cu prevederile art. 6 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale normelor de aplicare a acesteia.

4. Informații privind infrastructura solicitantului (spații de depozitare, hală de sortare, ambalare, mașini de ambalare, etichetare etc.):

1) Structura de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — pentru sectorul agricol. Structura de specialitate din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — pentru sectorul silvic.

2) Denumirea societății, societății agricole, cooperativei agricole sau a altor forme de asociere, legal constituite, prevăzute în art. 1² alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

5. Informații privind mărimea suprafețelor și tipul culturilor în cazul fermelor vegetale sau mărimea șeptelului, în cazul fermelor zootehnice*)

Observații:

Grupurile de producători/organizațiile de producători sunt obligate să respecte prevederile menționate la art. 6 alin. (2) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, începând cu anul al doilea de la recunoaștere. Ca urmare, la momentul recunoașterii nu se fac verificări cu privire la respectarea prevederilor menționate la art. 6 alin. (2) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

6. Alte observații:

.....

.....

Întocmit:

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

Reprezentant solicitant

Luat la cunoștință:

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

*) Aceste informații sunt necesare persoanei responsabile cu verificarea conformității dosarelor depuse, pentru a se asigura că grupul de producători/organizația de producători care urmează să obțină recunoașterea poate să realizeze, începând cu anul al doilea de la recunoaștere, o valoare minimă a producției comercializate (VPC) conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

*ANEXA Nr. 8
la normele metodologice*

PROCES-VERBAL

Nr. /

În urma verificării dosarului solicitantului:,
cu sediul social în,
s-a constatat că persoana juridică îndeplinește condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și de normele metodologice de aplicare a acestora și propunem acordarea recunoașterii ca grup de producători/organizație de producători pentru grupa/grupele de produse, respectiv produsul/produsele:

-
-
-

Menționăm că Direcția pentru Agricultură a Județului a efectuat în data de controlul la fața locului și a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de legislația în vigoare, astfel încât persoana juridică să obțină recunoașterea ca grup de producători/organizație de producători.

Director general

Semnătura

Director

Semnătura

Expert

Semnătura



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

AVIZ DE RECUNOAȘTERE

Nr. / /

Eliberat în temeiul prevederilor art. 5 și ale art. 8 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, și al Procesului-verbal nr. din

Prezentul aviz de recunoaștere¹⁾ conferă statutul de grup de producători/organizație de producători²⁾, a fost înregistrat cu nr. din data de în Registrul unic de evidență a grupurilor de producători constituite pentru comercializarea produselor agricole și asigură titularului toate drepturile conferite de lege pentru următoarea/următoarele grupă/grupe de produse/produs/produse:

Avizul de recunoaștere își păstrează valabilitatea pe durata cât titularul îndeplinește criteriile de recunoaștere pentru care a primit prezentul aviz de recunoaștere.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

.....

¹⁾ Exemplarul 2 al avizului de recunoaștere va fi contrasemnat pe verso de: secretarul de stat, directorul general al direcției de specialitate, personalul din cadrul structurii de specialitate care a participat la luarea deciziei.

²⁾ Denumirea societății, societății agricole, cooperativei agricole, precum și a altor forme de asociere, legal constituite, prevăzute la art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

AVIZ DE RECUNOAȘTERE

Nr. / /

Eliberat în temeiul prevederilor art. 5 și ale art. 8 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, și al Procesului-verbal nr. din

Prezentul aviz de recunoaștere¹⁾ conferă statutul de grup de producători/organizație de producători²⁾, a fost înregistrat cu nr. din data de în Registrul unic de evidență a grupurilor de producători constituite pentru comercializarea produselor silvice și asigură titularului toate drepturile conferite de lege pentru următoarea/următoarele grupă/grupe de produse/produs/produse:

Avizul de recunoaștere își păstrează valabilitatea pe durata cât titularul îndeplinește criteriile de recunoaștere pentru care a primit prezentul aviz de recunoaștere.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

.....

¹⁾ Exemplarul 2 al avizului de recunoaștere va fi contrasemnat pe verso de: secretarul de stat, directorul general al direcției de specialitate, personalul din cadrul structurii de specialitate care a participat la luarea deciziei.

²⁾ Denumirea societății, societății agricole, cooperativei agricole, precum și a altor forme de asociere, legal constituite, prevăzute la art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

DECIZIE DE RETRAGERE A RECUNOAȘTERII

Nr. / /

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale,
având în vedere prevederile art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, și Procesul-verbal nr. / (anexat),

DECIDE

Art. 1. — Începând cu data de se retrage recunoașterea Grupului de producători (GP)/Organizației de producători (OP)*, care deține Avizul de recunoaștere nr. /

Art. 2. — Motivele retragerii recunoașterii GP/OP — nerespectarea prevederilor art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Data:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

.....

* Persoana juridică, cu sediul social în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr., cod unic de identificare (CUI), telefon/fax:, cod fiscal, reprezentată prin, domiciliat în localitatea, str. nr., bl., ap., județul, posesor al BI/CI seria nr., eliberat/eliberată de la data de

1) Exemplarul 2 va fi contrasemnat pe verso de: secretarul de stat, directorul general al direcției de specialitate, personalul din cadrul structurii de specialitate care a participat la luarea deciziei.



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

DECIZIE DE RETRAGERE A RECUNOAȘTERII

Nr. / /

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor,
având în vedere prevederile art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, și Procesul-verbal nr. / (anexat),

DECIDE

Art. 1. — Începând cu data de se retrage recunoașterea Grupului de producători (GP)/Organizației de producători (OP)*, care deține Avizul de recunoaștere nr. /

Art. 2. — Motivele retragerii recunoașterii GP/OP — nerespectarea prevederilor art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Data:

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

.....

* Persoana juridică, cu sediul social în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr., cod unic de identificare (CUI), telefon/fax:, cod fiscal, reprezentată prin, domiciliat în localitatea, str. nr., bl., ap., județul, posesor al BI/CI seria nr., eliberat/eliberată de la data de

1) Exemplarul 2 va fi contrasemnat pe verso de: secretarul de stat, directorul general al direcției de specialitate, personalul din cadrul structurii de specialitate care a participat la luarea deciziei.

PROCES-VERBAL
în vederea verificării menținerii criteriilor de recunoaștere

Încheiat astăzi,/...../.....

Subsemnatul,, având funcția de în cadrul¹⁾, verificând îndeplinirea de către²⁾, cu sediul în, a menținerii criteriilor de recunoaștere în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu normele metodologice de aplicare a acesteia, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 358/763/2016, am constatat că:

1. Obiectul de activitate al solicitantului, conform statutului și situațiilor privind activitatea a fost/nu a fost menținut în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale normelor de aplicare a acesteia, iar grupa/grupele de produse, respectiv produsul/produsele declarate la recunoaștere face/fac/nu face/nu fac obiectul activității comerciale de bază.

2. Titularul²⁾....., la data controlului, este format dintr-un număr de (în litere) membri, așa cum rezultă din Lista membrilor titulari, număr care (nu) este mai mic decât numărul minim de membri prevăzut prin Ordonanța nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

3. Informații privind valoarea minimă a producției comercializate în comun [conform art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare], începând cu anul al II-lea de la recunoaștere. Valoarea minimă a producției comercializate în comun reprezintă:

a) valoarea obținută prin comercializarea produselor membrilor din grupa/grupele, respectiv produsul/produsele pentru care a fost obținut avizul de recunoaștere (VPC)

b) valoarea obținută prin comercializarea produselor pentru care GP/OP deține recunoașterea cumpărate de la alte persoane juridice/fizice în anul pentru care se face verificarea

4. Se va menționa dacă au fost respectate toate celelalte criterii prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. 3 și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

5. Informații privind infrastructura solicitantului (spații de depozitare, hală de sortare, ambalare, mașini de ambalare, etichetare etc.):

6. Alte observații:

Întocmit

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

Reprezentant solicitant**Luată la cunoștință**

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

1) Structura de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — pentru sectorul agricol.

Structura de specialitate din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — pentru sectorul silvic.

2) Denumirea societății agricole, cooperativei agricole sau a altor forme de asociere, legal constituite, prevăzute în art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 2.143/2015 privind aprobarea Manualului de procedură specifică pentru implementarea submăsurii 19.1 „Sprijin pregătitor” pentru elaborarea strategiilor de dezvoltare locală LEADER, cod manual M01-09.1, din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 11.169 din 18 aprilie 2016 al Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, în baza prevederilor:

— art. 18 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015;

— Regulamentului (UE) nr. 1.305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, cu completările ulterioare;

— Acordului de delegare a sarcinilor privind implementarea unor măsuri din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, susținute financiar de la Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și bugetul de stat, încheiat între AM PNDR și AFIR nr. 78.061/6.960/2015;

— Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 — PNDR 2014—2020, aprobat conform Deciziei de punere în aplicare a Comisiei Europene nr. C(2015)3508 din 26 mai 2015, cu modificările ulterioare;

— art. 31 din Hotărârea Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 10 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 2.143/2015 privind aprobarea Manualului de procedură specifică pentru implementarea submăsurii 19.1 „Sprijin pregătitor” pentru elaborarea strategiilor de dezvoltare locală LEADER, cod manual M01-09.1, din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală

2014—2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 795 și 795 bis din 27 octombrie 2015, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Simona Alice Man,

secretar de stat

București, 25 aprilie 2016.

Nr. 788.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat**

În baza prevederilor art. 77 alin. (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și a prevederilor Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor din Hotărârea Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

ministrul educației naționale și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 20 octombrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— Anexa nr. 3, cuprinzând Metodologia de recunoaștere și echivalare a rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu proba

de evaluare a competențelor digitale din cadrul examenului de bacalaureat, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu proba de evaluare a competențelor digitale din cadrul examenului de bacalaureat se fac în conformitate cu prevederile prezentului ordin începând cu sesiunile din anul 2016 ale examenului de bacalaureat.

Art. III. — Direcția generală educație învățământ preuniversitar, Direcția învățământ în limbile minorităților, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,
Monica-Cristina Anisie,
secretar de stat

București, 22 aprilie 2016.
Nr. 3.682.

ANEXĂ
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 5.219/2010)

METODOLOGIA**de recunoaștere și echivalare a rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu proba de evaluare a competențelor digitale din cadrul examenului de bacalaureat**

Art. 1. — Elevii care promovează, pe parcursul învățământului preuniversitar, examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale au dreptul la recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la aceste examene cu proba de evaluare a competențelor digitale din cadrul examenului de bacalaureat, în conformitate cu prevederile prezentei metodologii.

Art. 2. — (1) Se recunosc și se echivalează cu proba de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul

examenului de bacalaureat — rezultatele obținute la examenele ECDL, finalizate cu certificatele ECDL START, ECDL COMPLET, ECDL PROFIL START BAC și ECDL PROFIL BAC.

(2) Nivelul de competență digitală corespunzător certificatelor menționate la alin. (1) se stabilește după cum urmează:

a) „utilizator de nivel mediu”, pentru posesorii certificatului ECDL START;

b) „utilizator experimentat”, pentru posesorii certificatului ECDL COMPLET;

c) „utilizator avansat”, pentru posesorii certificatului ECDL PROFIL START BAC;

d) „utilizator experimentat”, pentru posesorii certificatului ECDL PROFIL BAC.

(3) Se recunosc și se echivalează cu proba de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul examenului de bacalaureat — rezultatele obținute la examenele CERTIPORT, finalizate cu certificatele IC3 GLOBAL STANDARD 4 sau IC3 GLOBAL STANDARD 5.

(4) Nivelul de competență digitală acordat posesorilor certificatelor IC3 GLOBAL STANDARD 4 sau IC3 GLOBAL STANDARD 5 este „utilizator experimentat”.

Art. 3. — Recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examenele menționate la art. 2 se realizează de către comisia de bacalaureat de evaluare a competențelor lingvistice și digitale, constituită la nivelul unității de învățământ liceal.

Art. 4. — (1) Candidații la examenul de bacalaureat care solicită recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examenele cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale depun la secretariatul unității de învățământ în care funcționează comisia de bacalaureat de evaluare a competențelor lingvistice și digitale o cerere scrisă, însoțită de o copie legalizată a certificatului menționat la art. 2.

(2) Depunerea documentelor menționate la alin. (1) se face în perioada prevăzută în calendarul examenului de bacalaureat pentru înscrierea candidaților.

(3) În situații excepționale, în care se înregistrează întârzieri în eliberarea certificatului de către instituția/organizația care administrează examenul respectiv, candidații care solicită recunoașterea și echivalarea pot depune, în perioada menționată la alin. (2), o adeverință eliberată de respectiva instituție/organizație.

(4) În situațiile menționate la alin. (3), candidatul care solicită recunoașterea și echivalarea rezultatelor examenului poate prezenta copia legalizată a certificatului, până cel târziu cu 3 zile înainte de începerea probei de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul sesiunii respective de bacalaureat.

Art. 5. — Pentru recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examenele menționate la art. 2, comisia de bacalaureat de evaluare a competențelor lingvistice și digitale parcurge, în mod obligatoriu, pentru fiecare candidat, următoarele etape:

a) verifică dacă examenul pentru care se solicită recunoașterea și echivalarea rezultatelor se află printre cele menționate la art. 2;

b) verifică dacă există copia legalizată a certificatului, ca anexă a cererii scrise de recunoaștere și echivalare depuse de candidat.

Art. 6. — (1) Pentru candidații pentru care sunt îndeplinite toate condițiile menționate la art. 5 lit. a) și b), comisia de bacalaureat de evaluare a competențelor lingvistice și digitale decide recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examenul menționat la art. 2, pentru care a fost depusă copia legalizată a certificatului, cu proba de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul examenului de bacalaureat.

(2) Pentru candidații pentru care nu este îndeplinită cel puțin una dintre condițiile menționate la art. 5 lit. a) și b), comisia de

bacalaureat de evaluare a competențelor lingvistice și digitale decide respingerea cererii de recunoaștere și echivalare a rezultatelor obținute la examenul menționat la art. 2 cu proba de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul examenului de bacalaureat.

Art. 7. — (1) Procedura descrisă la art. 5 și rezultatele finale ale acesteia, stabilite conform art. 6, se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele, secretarul și membrii comisiei.

(2) Procesul-verbal cuprinde, sub formă de tabel, următoarele date: numele și prenumele candidatului, numărul și data de înregistrare a cererii de recunoaștere și echivalare, denumirea examenului cu recunoaștere europeană pentru care candidatul solicită recunoașterea și echivalarea, confirmarea/infirmarea faptului că examenul se află printre cele menționate la art. 2, existența/inexistența în termenul prevăzut a copii legalizate a certificatului și tipul acestuia, precum și rezultatul final al procedurii — sub forma „se aprobă” sau „se respinge” cererea de recunoaștere și echivalare. Pentru cererile respinse se menționează explicit condiția sau condițiile care nu au fost îndeplinite.

(3) Procesul-verbal menționat la alin. (1) este elaborat în două exemplare originale.

(4) Un exemplar al procesului-verbal menționat la alin. (1) este păstrat la dosarul comisiei de bacalaureat de evaluare a competențelor lingvistice și digitale, iar al doilea exemplar se transmite comisiei de bacalaureat din centrul de examen la care este arondată unitatea de învățământ liceal și devine anexă a catalogului de examen.

(5) Recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la unul dintre examenele menționate la art. 2 cu proba de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul examenului de bacalaureat — se consemnează și în catalogul electronic.

(6) O copie a procesului-verbal menționat la alin. (1) se afișează la avizierul unității de învățământ în care funcționează comisia de bacalaureat de evaluare a competențelor lingvistice și digitale, cu cel puțin 48 de ore înainte de începerea probei de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul sesiunii respective a examenului de bacalaureat.

Art. 8. — (1) Candidații pentru care se recunosc și se echivalează, conform prevederilor prezentei metodologii, rezultatele obținute la examenele cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale nu mai susțin proba de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul examenului de bacalaureat.

(2) Pentru candidații aflați în situația precizată la alin. (1) nu se eliberează certificatul care atestă nivelul de competență digitală, prevăzut de metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat.

(3) Pentru candidații aflați în situația precizată la alin. (1), care promovează examenul de bacalaureat, se înscrie pe diploma de bacalaureat, în rubrica corespunzătoare probei de evaluare a competențelor digitale — proba D) din cadrul examenului de bacalaureat, textul: „examen (denumirea examenului) recunoscut și echivalat cu proba D)”.

(4) Pentru candidații aflați în situația precizată la alin. (1) se menționează pe diploma de bacalaureat și nivelul de competență digitală, stabilit conform prevederilor art. 2.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

DECIZIA Nr. 10

din 12 aprilie 2016

Dosar nr. 815/1/2016

Mirela Sorina Popescu	— președintele Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Simona Cristina Neniță	— judecător la Secția penală
Luminița Livia Zglimbea	— judecător la Secția penală
Săndel Lucian Macavei	— judecător la Secția penală
Simona Daniela Encean	— judecător la Secția penală
Valentin Horia Șelaru	— judecător la Secția penală
Rodica Aida Popa	— judecător la Secția penală
Rodica Cosma	— judecător la Secția penală
Ioana Alina Ilia	— judecător la Secția penală

S-a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Ialomița prin încheierea de ședință din data de 3 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.987/312/2014*, prin care, în temeiul art. 475 din Codul de procedură penală, se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea de principiu a chestiunii de drept — „dacă în respectarea principiului legalității pedepsei, este admisibilă o contestație la executare, întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, având ca obiect menținerea cu prioritate a anulării suspendării condiționate a executării pedepsei, dispuse conform art. 85 din Codul penal din 1969 și înlăturarea revocării suspendării condiționate a executării aceleiași pedepse, măsuri aplicate prin hotărâri definitive intrate în autoritate de lucru judecat”.

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a fost constituit conform prevederilor art. 476 alin. (6) din Codul de procedură penală și art. 274 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința a fost prezidată de către președintele Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Mirela Sorina Popescu.

La ședința de judecată a participat doamna Silvia Stoenescu, magistrat-asistent în cadrul Secției penale, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de doamna procuror Daniela Maftei.

Magistratul-asistent a prezentat referatul cauzei, arătând că la dosar au transmis puncte de vedere Curtea de Apel Alba, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel București, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Târgu Mureș și Curtea de Apel Timișoara, care, după caz, au făcut referire și la punctele de vedere ale unora dintre instanțele arondate, fiind conturate două opinii, astfel cum sunt exprimate în raportul depus la dosar, precum și că nu fost depuse hotărâri relevante în materie.

În conformitate cu dispozițiile art. 476 alin. (1) din Codul de procedură penală raportat la art. 473 alin. (5) din Codul de procedură penală a fost solicitată opinia scrisă a unor specialiști

cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării, comunicând punct de vedere Universitatea de Vest din Timișoara — Facultatea de Drept și Științe Administrative. De asemenea a transmis punct de vedere Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția judiciară — Serviciul judiciar penal, prin Adresa nr. 254/C2/532/III-5/2016 din 6 aprilie 2016, a comunicat că în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu există în lucru nicio sesizare având ca obiect promovarea unui recurs în interesul legii cu privire la problema de drept cu care a fost sesizată instanța, fiind transmis totodată și punctul de vedere cu privire la chestiunea de drept, în sensul că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate ale sesizării — condiția pertinentei, respectiv dependența soluționării pe fond a cauzei în care a fost invocată de lămurirea chestiunii de drept.

În continuare, magistratul-asistent a arătat că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorul-raportor, doamna judecător Simona Cristina Neniță, care a fost înaintat părților (Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și petentului D.R.T.) la data de 24 martie 2016, potrivit dispozițiilor art. 476 alin. (9) din Codul de procedură.

Președintele Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, doamna judecător Mirela Sorina Popescu, constatând că nu sunt alte cereri sau excepții de formulat, a solicitat doamnei procuror Daniela Maftei să susțină punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la problema de drept supusă dezlegării în Dosarul nr. 815/1/2016.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a arătat că în cauză au fost formulate concluzii de respingere, ca inadmisibile, a sesizării, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 475 din Codul de procedură penală.

S-a susținut că sesizarea aparține tribunalului, instanța învestită cu soluționarea în ultimă instanță a cauzei, că problema de drept nu a mai făcut obiectul vreunei proceduri de asigurare a unei practice unitare, dar că nu este îndeplinită condiția pertinentei, a dependenței soluționării pe fond a cauzei în care a fost invocată, de lămurirea chestiunii de drept.

S-a arătat că această condiție trebuie analizată și din perspectiva criteriilor ce se desprind din hotărârile prealabile anterioare, relevante fiind deciziile nr. 11 și 19 din anul 2014, respectiv nr. 14 și 24 din anul 2015, ce au stabilit că sesizarea trebuie să tindă la interpretarea, în abstract, a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea implicită a unor chestiuni ce țin de particularitățile cauzei, precum și că hotărârea dată de instanța supremă trebuie să conducă la clarificarea unor norme juridice ambigue sau complexe ce pot da naștere unor dificultăți rezonabile de interpretare pe cale judecătorească.

Or, în cauză, problema de drept supusă dezlegării vizează admisibilitatea unei contestații la executare, admisibilitate care reprezintă una dintre soluțiile pe care instanța ce a formulat sesizarea le poate pronunța în cauză.

Cu privire la relația de dependență a problemei de drept: „dacă menținerea cu prioritate a anulării suspendării și înlăturarea revocării suspendării condiționate a aceleiași pedepse, aplicate prin hotărâri judecătorești definitive, este o cauză de micșorare a pedepsei, în sensul art. 598 lit. d) din

Codul de procedură penală”, cu soluționarea pe fond a cauzei, s-a arătat că decizia instanței supreme nu ar fi de natură să producă un efect concret. Norma procesuală ce reglementează cazul de contestație la executare invocată stabilește clar că aceste cauze de micșorare trebuie să fie invocate ulterior dobândirii autorității de lucru judecat a hotărârii contestate, or, incidența celor stabilite în Decizia nr. 42/2008, pronunțată în recursul în interesul legii, a fost cunoscută și dezbătută de instanța de fond ce a soluționat cauza.

În consecință, s-a solicitat să se constate că problema de drept ce formează obiectul prezentei cauze nu poate primi o rezolvare de principiu prin pronunțarea unei hotărâri prealabile.

Președintele Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, constatând că nu sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, reținându-se dosarul în pronunțare.

ÎNALTA CURTE

Asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

Tribunalul Ialomița a dispus, prin încheierea din 3 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.987/312/2014*, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea de principiu a problemei de drept: „dacă în respectarea principiului legalității pedepsei, este admisibilă o contestație la executare, întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, având ca obiect menținerea cu prioritate a anulării suspendării condiționate a executării pedepsei, dispuse conform art. 85 din Codul penal din 1969 și înlăturarea revocării suspendării condiționate a executării aceleiași pedepse, măsuri aplicate prin hotărâri definitive intrate în autoritate de lucru judecat”.

II. Expunerea succintă a cauzei

Prin Sentința penală nr. 1.191 din data de 23 septembrie 2013, pronunțată de Judecătoria Tulcea, definitivă prin Decizia penală nr. 9 din data de 14 ianuarie 2014 a Tribunalului Tulcea, s-a admis cererea petentului condamnat D.R.T. de contopire a pedepselor.

S-a descontopit pedeapsa rezultantă de 9 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 1.669/2012, pronunțată de Judecătoria Constanța, definitivă la data de 3 aprilie 2012, în pedepsele componente de 8 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie prevăzute de art. 211 alin. 1, alin. 2 lit. c) din Codul penal cu aplicarea art. 37 alin. 1 lit. a) din Codul penal, 9 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie prevăzută de art. 211 alin. 1, alin. 2 lit. b), c) din Codul penal cu aplicarea art. 37 alin. 1 lit. a) din Codul penal.

S-a descontopit pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 393/2013, pronunțată de Judecătoria Constanța, definitivă la data de 17 mai 2013, în pedepsele componente de: 2 luni închisoare aplicată pentru săvârșirea infracțiunii de lovire prevăzută de art. 180 alin. 2 din Codul penal cu aplicarea art. 320¹ din Codul de procedură penală, 2 ani închisoare pentru infracțiunea de furt calificat prevăzută de art. 208 alin. 1, art. 209 alin. 1 lit. e) din Codul penal cu aplicarea art. 320¹ din Codul de procedură penală, 2 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 203/2012 a Judecătoriei Constanța.

În temeiul dispozițiilor art. 33 lit. a), art. 34 alin. 1 lit. b) din Codul penal, s-au contopit pedepsele repuse în individualitatea lor în pedeapsa cea mai grea de 9 ani închisoare, sporită cu 6 luni, urmând ca petentul să execute pedeapsa de 9 ani și 6 luni închisoare.

Împotriva Sentinței penale nr. 1.191 din data de 23 septembrie 2013 a Judecătoriei Tulcea, definitivă prin Decizia penală nr. 9 din data de 14 ianuarie 2014 a Tribunalului Tulcea, condamnatul D.R.T. a formulat contestație la executare în

temeiul dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală.

În motivarea cererii a susținut că pedeapsa rezultantă de 9 ani și 6 luni închisoare a fost stabilită eronat, întrucât nu pot fi aplicate simultan atât dispozițiile legale referitoare la anularea suspendării condiționate a executării pedepsei, cât și cele privind revocarea suspendării condiționate a executării aceleiași pedepse, cele două instituții având caracter juridic diferit, problema priorității anulării suspendării condiționate fiind rezolvată prin Decizia nr. 42/2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile Unite.

Prin Sentința penală nr. 701 din data de 13 octombrie 2015, pronunțată de Judecătoria Slobozia în Dosarul nr. 4.987/312/2014*, în temeiul dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, s-a respins contestația la executare formulată de condamnatul D.R.T., ca neîntemeiată.

S-a reținut, în esență, că aspectele invocate de petent în contestația la executare sunt aceleași cu cele ce au făcut obiectul cauzei soluționată prin Sentința penală nr. 1.191 din data de 23 septembrie 2013 a Judecătoriei Tulcea, definitivă prin Decizia penală nr. 9 din data de 14 ianuarie 2014 a Tribunalului Tulcea.

S-a concluzionat că situația juridică a petentului a fost analizată anterior prin hotărâre judecătorească definitivă, intrată sub autoritate de lucru judecat și, în consecință, s-a respins contestația la executare.

Împotriva Sentinței penale nr. 701 din data de 13 octombrie 2015 a Judecătoriei Slobozia a formulat contestație condamnatul D.R.T., solicitând reducerea pedepsei rezultante de 9 ani și 6 luni închisoare cu 2 ani închisoare, pedeapsă cu privire la care în hotărârea de contopire pronunțată de Judecătoria Tulcea s-a luat act de anularea suspendării condiționate și, totodată, s-a menținut revocarea suspendării condiționate a executării pedepsei de 2 ani.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Ialomița cu nr. 4.987/312/2014*, care la termenul din 3 februarie 2016, în baza art. 475 din Codul de procedură penală a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

III. Opinia instanței care a formulat sesizarea

Tribunalul Ialomița, investit cu soluționarea contestației condamnatului D.R.T. împotriva Sentinței penale nr. 701 din data de 13 octombrie 2015 a Judecătoriei Slobozia, a apreciat că pentru rezolvarea situațiilor juridice în care, prin încălcarea Deciziei nr. 42/2008, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite, s-a ajuns la executarea unor pedepse majorate în mod nelegal, ar exista un singur remediu juridic, și anume admisibilitatea contestației la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală.

Respectând principiul legalității pedepsei, instanța de judecată trebuie să aplice cu prioritate soluția anulării suspendării condiționate a executării pedepsei prevăzută de art. 85 din Codul penal anterior, excluzând aplicarea concomitentă a prevederilor art. 83 din Codul penal anterior.

IV. Punctele de vedere exprimate de către curțile de apel și instanțele de judecată arondate

Opinia majoritară a instanțelor de judecată a fost în sensul că prin contestație la executare, care reprezintă un mijloc procesual de rezolvare a incidentelor ivite în cursul executării unei hotărâri definitive prin care s-a soluționat cauza în fond, nu se poate pune în discuție legalitatea și temeinicia hotărârilor în baza cărora se face executarea și nu se poate ajunge la modificarea hotărârilor rămase definitive, întrucât se aduce atingere autorității de lucru judecat.

Aplicarea corectă a dispozițiilor legale privind anularea/revocarea beneficiului suspendării condiționate a executării pedepsei în cazul pluralității de infracțiuni nu constituie o cauză de stingere sau micșorare a pedepsei în sensul prevederilor art. 461 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală anterior și

nu poate constitui o astfel de cauză nici în sensul dispozițiilor art. 598 alin. (1) din Codul de procedură penală în vigoare.

Pe de altă parte, cazurile care țin de stingerea ori micșorarea pedepsei trebuie să apară ulterior dobândirii autorității de lucru judecat, iar instanța de executare să nu fi fost în măsură să ia cunoștință de acestea la data soluționării cauzei, or, în situația expusă în sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție nu transpare o atare situație, problema ridicată vizând modalitatea de contopire a pedepselor aplicată în urma interpretării dată de judecătorul fondului sesizat cu o cerere de modificare de pedepse.

În acest sens s-au pronunțat Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Sălaj, Judecătoria Gherla, Judecătoria Turda, Curtea de Apel Constanța, Judecătoria Tulcea, Tribunalul Dolj, Tribunalul Olt, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor, Tribunalul Satu Mare, Judecătoria Aleșd, Judecătoria Satu Mare, Curtea de Apel Pitești, Judecătoria Toplița, Judecătoria Luduș, Curtea de Apel Târgu Mureș, Judecătoria Reghin, Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin, Judecătoria Reșița, Tribunalul Timiș.

În cea de-a doua opinie, minoritară, s-a apreciat că o astfel de contestație la executare este admisibilă, iar instanța de judecată trebuie să aplice cu prioritate soluția anulării suspendării condiționate a executării pedepsei prevăzute de art. 85 din Codul penal anterior, excluzând aplicarea concomitentă a art. 83 din Codul penal anterior, respectându-se în acest mod principiul legalității pedepsei.

În acest sens s-au pronunțat Curtea de Apel București, Judecătoria Constanța, Tribunalul Mehedinți, Judecătoria Carei, Tribunalul Mureș.

V. Punctul de vedere exprimat de Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept enunțată este inadmisibilă, întrucât nu îndeplinește condiția de admisibilitate prevăzută în art. 475 din Codul de procedură penală, referitoare la existența unei legături de dependență între lămurirea chestiunii de drept și soluționarea pe fond a cauzei în care a fost invocată.

Interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție, privind posibilitatea de a menține anularea suspendării condiționate a executării pedepsei dispusă printr-o hotărâre penală definitivă și de a înlătura revocarea suspendării condiționate a executării aceleiași pedepse dispusă printr-o altă hotărâre penală definitivă, pe calea contestației la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, nu poate să aibă consecințe juridice asupra modului de rezolvare a contestației la executare, în ipoteza în care această contestație la executare nu privește hotărârile penale definitive, ci hotărârea prin care s-a dispus, cu autoritate de lucru judecat, contopirea pedepselor aplicate prin cele două hotărâri penale definitive.

Pe de altă parte, s-a opinat că o astfel de contestație la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală este inadmisibilă, întrucât prin exercitarea acesteia nu se invocă o cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei în accepțiunea dispozițiilor legale menționate, ci o presupusă greșită aplicare a legii de către instanța care a dispus contopirea pedepselor, printr-o hotărâre care a dobândit autoritate de lucru judecat.

VI. Opinia specialiștilor consultanți

Universitatea de Vest din Timișoara — Facultatea de Drept și Științe Administrative a comunicat că sesizarea este admisibilă, iar cu privire la rezolvarea de principiu a chestiunii de drept a opinat că principiul legalității pedepsei nu justifică admiterea unei contestații la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, având ca

obiect menținerea cu prioritate a anulării suspendării condiționate a executării pedepsei dispuse conform art. 85 din Codul penal anterior și înlăturarea revocării suspendării condiționate a executării aceleiași pedepse, măsuri aplicate prin hotărâri definitive intrate în autoritate de lucru judecat.

VII. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Adresa nr. 254/C2/532/III-5/2016 din 6 aprilie 2016, a comunicat că în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu există în lucru nicio sesizare având ca obiect promovarea unui recurs în interesul legii cu privire la problema de drept cu care a fost sesizată instanța, fiind transmis totodată și punct de vedere cu privire la chestiunea de drept, în sensul că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate — condiția pertinentei, respectiv dependența soluționării pe fond a cauzei în care a fost invocată de lămurirea chestiunii de drept.

VIII. Dispoziții legale incidente

Art. 85 din Codul penal din 1969: „Dacă se descoperă că cel condamnat mai săvârșise o infracțiune înainte de pronunțarea hotărârii prin care s-a dispus suspendarea până la rămânerea definitivă a acesteia, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii chiar după expirarea termenului de încercare, suspendarea condiționată a executării pedepsei se anulează, aplicându-se, după caz, dispozițiile privitoare la concursul de infracțiuni sau recidivă [...]”.

Art. 83 din Codul penal din 1969: „Dacă în cursul termenului de încercare, cel condamnat a săvârșit din nou o infracțiune, pentru care s-a pronunțat o condamnare definitivă, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea condiționată, dispunând executarea în întregime a pedepsei, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune [...]”.

Art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012: „Regimul suspendării condiționate a executării pedepsei prevăzute la alin. (1), inclusiv sub aspectul revocării sau anulării acesteia, este cel prevăzut de Codul penal din 1969”.

Art. 598 alin. (1) din Codul de procedură penală: „Contestația împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri:

[...] d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei”.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept supusă dezlegării

Opinia judecătorului-raportor este în sensul că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 475 din Codul de procedură penală.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorul-raportor și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, reține următoarele:

Cu privire la admisibilitatea sesizării

În conformitate cu dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală, dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că există o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective și asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

În speță, chestiunea de drept invocată se referă la admisibilitatea unei contestații la executare întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală împotriva unei hotărâri prin care s-a dispus definitiv contopirea pedepselor, stabilindu-se o pedeapsă rezultantă, în ipoteza în

care prin contestația la executare se tinde la modificarea unor dispoziții din hotărârile penale definitive prin care s-au aplicat pedepsele contopite, iar instanța care a dispus contopirea pedepselor s-a pronunțat în sensul imposibilității modificării acestor dispoziții.

De asemenea se urmărește a se stabili dacă pe calea contestației la executare se poate invoca și remedia o greșită aplicare a legii de către instanța care a dispus contopirea pedepselor printr-o hotărâre definitivă care a dobândit autoritate de lucru judecat.

Hotărârile prelabile se pronunță numai în interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale și constituie o dezlegare de principiu a unor probleme de drept.

Procedura prelabilă nu poate fi folosită pentru soluționarea unei cauze dedusă judecătii, pentru interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale clare și neechivoce sau când aplicarea corectă a dreptului se impune într-un mod atât de evident încât nu lasă loc de îndoială, cu privire la modul de soluționare a întrebării adresate (în acest sens sunt și deciziile nr. 3/2016, nr. 5/2016 pronunțate de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală al Înaltei Curți de Casație și Justiție).

Conform dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, contestația împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri: „(...) d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei”.

Prin Decizia nr. 589/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 2 decembrie 2015, Curtea Constituțională a României a statuat că noțiunea de cauză de stingere sau de micșorare a pedepsei din cuprinsul art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală nu are în vedere o revizuire a cuantumului pedepsei dispus prin hotărârea judecătorească definitivă, deoarece aceasta ar echivala cu o încălcare a autorității de lucru judecat (paragraf 29).

Doctrina, dar și practica judiciară au statuat constant că prin contestație la executare nu se poate schimba sau modifica soluția care a dobândit autoritatea de lucru judecat. Cazurile care țin de stingerea ori de micșorarea pedepsei trebuie să apară ulterior dobândirii autorității de lucru judecat, iar instanța de executare să nu fi fost în măsură să ia cunoștință de acestea la data soluționării cauzei.

În același sens, prin Decizia nr. 1.422 din 23 octombrie 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că, în ceea ce privește contestația la executare, aceasta reprezintă o procedură jurisdicțională de rezolvare a incidentelor ivite în cursul executării unei hotărâri definitive prin care s-a soluționat

cauza în fond. Pe această cale se pot invoca numai aspecte ce privesc exclusiv executarea hotărârilor definitive. Pentru a fi incident cazul de contestație la executare prevăzut de art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, cauzele care țin de stingerea ori micșorarea pedepsei trebuie să apară ulterior dobândirii autorității de lucru judecat, iar instanța de executare să nu fi fost în măsură să ia cunoștință de acestea la data soluționării cauzei.

Analizând sesizarea formulată de Tribunalul Ialomița, se constată că instanța de trimitere nu tinde la o lămurire a unei chestiuni de drept, ci la rezolvarea cauzei deduse judecătii, iar modul de soluționare a întrebării adresate rezultă cu evidență din doctrină, jurisprudență și considerentele deciziei Curții Constituționale evocate.

Pe de altă parte, chestiunea de drept invocată — menținerea cu prioritate a anulării suspendării condiționate a executării pedepsei dispusă conform art. 85 din Codul penal anterior și înlăturarea revocării suspendării condiționate a executării aceleiași pedepse, măsuri aplicate prin hotărâri definitive intrate în autoritate de lucru judecat — nici nu poate conduce la soluționarea pe fond a cauzei al cărei obiect îl constituie o contestație la executare prin care se solicită de către condamnat o micșorare a pedepsei rezultante stabilită printr-o hotărâre definitivă.

Se constată așadar că este îndeplinită condiția privind existența unei cauze pendinte aflată în curs de judecată în ultimă instanță, Tribunalul Ialomița fiind investit în Dosarul nr. 4.987/312/2014* cu soluționarea contestației formulată împotriva Sentinței penale nr. 701 din 13 octombrie 2015 a Judecătoriei Slobozia, prin care s-a respins contestația la executare.

Nu este însă îndeplinită condiția ca soluționarea pe fond a contestației cu care a fost investit Tribunalul Ialomița să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării.

Prin Decizia nr. 11 din 2 iunie 2014, pronunțată de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală al Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a statuat că admisibilitatea sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile este condiționată, atât în cazul în care vizează o normă de drept material, cât și atunci când privește o dispoziție de drept procesual penal, de împrejurarea că interpretarea dată de instanța supremă să aibă consecințe asupra modului de rezolvare a fondului cauzei.

În același sens sunt și deciziile nr. 17 din 1 septembrie 2014, nr. 16 din 22 mai 2015, nr. 21 din 4 iunie 2015, nr. 26 din 29 octombrie 2015, pronunțate de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru considerentele expuse, constatând că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 475 din Codul de procedură penală, sesizarea urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, în temeiul dispozițiilor art. 477 din Codul de procedură penală.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Ialomița în Dosarul nr. 4.987/312/2014* prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri prelabile pentru dezlegarea de principiu a problemei de drept: „dacă în respectarea principiului legalității pedepsei, este admisibilă o contestație la executare, întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, având ca obiect menținerea cu prioritate a anulării suspendării condiționate a executării pedepsei, dispuse conform art. 85 din Codul penal din 1969 și înlăturarea revocării suspendării condiționate a executării aceleiași pedepse, măsuri aplicate prin hotărâri definitive intrate în autoritate de lucru judecat”.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 12 aprilie 2016.

PREȘEDINTELE SECȚIEI PENALE A ÎNALTEI CURȚI DE
CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
judecător **MIRELA SORINA POPESCU**

Magistrat-asistent,
Silvia Stoenescu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

